

301.354



**Digitalizálta**  
**a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár**  
**és Információs Központ**





# ÉRTEKEZÉSEK

A MATEMATIKAI TUDOMÁNYOK KÖRÉBŐL.

A III. OSZTÁLY RENDELETÉBŐL

SZERKESZTI

SZABÓ JÓZSEF

OSZTÁLYTITKÁR.

---

XIV. KÖTET. 5. SZÁM.

---

## EGYÜTTESEN LENGŐ ELEMI MÁGNESEK KÖLCSÖNÖS VONZÁSAI ÉS TASZÍTÁSAI.

FRÖHLICH IZIDOR

L. TAGTÓL.

---

*Ára 40 kr.*

---

BUDAPEST.

KIADJA A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

1891.

# Eddig külön megjelent É R T E K E Z É S E K

a matematikai tudományok köréből.

**Első kötet. — Második kötet. — Harmadik kötet. — Negyedik kötet.**

**Ötödik kötet.**

## **Hatodik kötet.**

I. *Konkoly Miklós.* Hulló csillagok megfigyelése a magyar korona területén I. rész. 1871—1873. Ára 20 kr. — II. *Konkoly Miklós.* Hulló csillagok megfigyelése a magyar korona területén. II. rész. 1874—1876. Ára 20 kr. — III. Az 1874. V. (Borelly-féle) Üstökös definitív pályaszámítása. Közlik dr. *Gruber Lajos* és *Kurländer Ignác* kir. observatorok. 10 kr. — IV. *Schenzl Guido.* Lehajlás meghatározások Budapesten és Magyarország délkeleti részében. 20 kr. — V. *Gruber Lajos.* A november-havi hullócsillagokról 20 kr. — VI. *Konkoly Miklós.* Hulló csillagok megfigyelése a magyar korona területén 1877-ik évben. III. Rész. Ára 20 kr. — VII. *Konkoly Miklós.* A napfoltok és a napfelületének kinézése 1877-ben. Ára 20 kr. — VIII. *Konkoly Miklós.* Mercur átvonulás a nap előtt. Megfigyeltetett az ó-gyallai csillagdán 1878. május 6-án 10 kr.

## **Hetedik kötet.**

I. *Konkoly Miklós.* Mars felületének megfigyelése az ó-gyallai csillagdán az 1877-iki oppositio után. Egy táblával. 10 kr. — *Konkoly Miklós.* Álló csillagok szinképének mappirozása. 10 kr. — III. *Konkoly Miklós.* Hullócsillagok megfigyelése a magyar korona területén 1878-ban IV. rész. Ára 10 kr. — IV. *Konkoly Miklós.* A nap felületének megfigyelése 1878-ban ó-gyallai csillagdán. 10 kr. — VI. *Hunyady Jenő.* A Möbius-féle kritériumokról a kúpszeletek elméletében 10 kr. — VI. *Konkoly Miklós.* Spectroscopicus megfigyelések az ó-gyallai csillagvizsgálón 10 kr. — VIII. Dr. *Weinek László.* Az instrumentális fényhajlás szerepe és Vénusz-átvonulás photographiai felvételénél 20 kr. — IX. *Suppan Vilmos.* Kúp- és hengerfelületek önálló ferde vetítésben. (Két táblával.) 10 kr. — X. Dr. *Konek Sándor.* Emlékbeszéd Weninger Vincze l. t. fölött. 10 kr. — XI. *Konkoly Miklós.* Hullócsillagok megfigyelése a magyar korona területén 1879-ben. 10 kr. — XII. *Konkoly Miklós.* Hullócsillagok radiatio pontjai, levezetve a magyar korona területén tett megfigyelésekből 1871—1878. végéig 20 kr. — XIII. *Konkoly Miklós.* Napfoltok megfigyelése az ó-gyallai csillagvizsgálón 1879-ben. (Egy tábla rajzzal.) 30 kr. — XIV. *Konkoly Miklós.* Adatok Jupiter és Mars physikájához, 1879. (Három tábla rajzzal.) 30 kr. — XV. *Réthy Mór.* A fény törése és visszaverése homogen isotrop átlátszó testek határán. Neumann módszerének általánosításával és bővítésével. (Székf. ért.) 10 kr. — XVI. *Réthy Mór.* A sarkított fényrengés elhajlító rács által való forgatásának magyarázata, különös tekintettel Fröhlich észleteire. 10 kr. — XVII. *Szily Kálmán.* A telített gőz nyomásának törvényéről. 10 kr. — XVIII. *Hunyady Jenő.* Másodfoku görbék és felületek meghatározásáról. 20 kr. — XIX. *Hunyady Jenő.* Tételek azon determinánsokról, melyek elemei adjungált rendszerek elemeiből vannak componálva. 20 kr. — XX. Dr. *Fröhlich Izor.* Az állandó elektromos áramlások elméletéhez. 20 kr.



# ÉRTEKEZÉSEK

A MATEMATIKAI TUDOMÁNYOK KÖRÉBŐL.

KIADJA A MAGYAR TUD. AKADÉMIA.

A III. OSZTÁLY RENDELETÉBŐL

SZERKESZTI

SZABÓ JÓZSEF

OSZTÁLYTITKÁR.

---

## EGYÜTTESEN LENGŐ ELEMI MÁGNESEK KÖLCSÖNÖS VONZÁSAI ÉS TASZÍTÁSAI.

FRÖHLICH IZIDOR

1. tagtól

(Előadta az osztályülésen 1891 márczius 16.)

BEVEZETÉS.

1. §. *A probléma eredete. Általános fogalmazása.*

Körülbelül másfél évvel ezelőtt néhai Dr. Regéczy Nagy Imre állatorvosintézeti tanár az izom összehúzódása czéljából néhai Dr. Jendrássik Jenő az élettannak tud. egyetemi ny. r. tanára és saját maga részéről felállított hypothesisist közölt velem (l. alább) és ebből kifolyólag oly kérdést intézett hozzám, mely mágnesek rendszerének valamint electromos áramok átfolyta vezető tekercsek rendszerének együttes lengéseire és e lengések által netán módosított translatórius (az egyes mágneseket vagy tekercseket önmagukhoz párhuzamosan eltolni törekvő) erőire vonatkozott.

a) Ugyanis, ha az egyenlő, mozogható tekercsek oly rendszerét veszszük fel, melyek középpontjai egy egyenesben fekszenek, geometriai tengelyeik pedig egyensúlyi helyzetükben ezen egyenesre merőlegesek, akkor a tekercsek mindaddig maradhatnak egyensúlyban, míg rajtuk stationárus áramok áthaladnak; de mihelyt ezek egyike is, bármily oknál fogva egyensúlyi helyzetéből kimoz-

dúl, az egyensúly megszűnik, a többi tekercsek is mozgásba jönnek s ha felfüggesztésük megengedi, kölcsönös hatásuk befolyása alatt lengéseket létesítenek és az indukált áramok rendszerét gerjesztik.

*b)* Hasonlóan áll a dolog, ha e tekercseket oly állandó mágnesekkel helyetteszük, melyek mágnesi nyomatékainak irányai az *a*) alatti tekercsek tengelyeivel megegyeznek, s melyek stabilis egyensúlyi helyzete felfüggesztésük módja szerint a középpontjaikat egybekapcsoló egyenesre merőleges. Itt is egyetlen egy mágnesnek egyensúlyi helyzetéből történt kimozdulása a többieket is fogja mozgásba hozni s az egész rendszer, ha felfüggesztésének módja megengedi, lengésbe jön.

*c)* A tekercsekben haladó stationárius áramok, illetve a permanens mágnesek, rendszerük említett egyensúlyi helyzetében egymásra többek között a középpontjaikat egybekapcsoló egyenes mentén traszlatórius erőket fejtenek ki, melyek (miután e helyzetben a rendszert alkotó egyes elemek [mágnesek vagy tekercsek] geometriai tengelyei egymáshoz párhuzamosak s a középpontjaikat egybekapcsoló egyenesre merőlegesek) *taszítók*, azaz ezen erők törekvése az elemek középpontjait egymástól el-távolítani.

*d)* Ezeket előre bocsátva, illetve felvéve, a fent nevezett physiologiai buvárok kérdése a következő volt:

Megváltoznak-e a *c.* alatt említett traszlatórius erők, ha a rendszer elemei lengésben vannak ezen lengés következtében? s ha változnak, *vonzó*-e az erők ezen változása? Ha a kérdés mindkét részére igenlő volna a válasz, akkor a nevezett élettani kutatók nézete szerint az izmok összehúzódása ily alapon volna magyarázható vagy legalább értelmezhető.

*e.* Még általánosabb ily rendszer is vehető fel, ugyanis olyan, melynek elemei sorokban és oszlopokban vannak elhelyezve; így például egy *nm* számú elemből álló rendszer, melynek az *a.* vagy *b.* pont szerint szerkesztett egyes oszlopait *n* számú elem, ellenben ezen oszlopokra merőleges egyes sorait (melyek elemeinek geometriai tengelyei a középpontjaikat egybekapcsoló egyenesen fekszenek) *m* számú elem alkotja.

E sorok egyébként még köröket is alkothatnak, úgy, hogy az elemek egy hengerfelületen lehetnek eloszolva, középpontjaik pedig a hengernek tengelyekörüli symmetrikus generatrix vonalai



mentén és egymástól egyenlő távolságban lévő párhuzamos körök mentén (e vonalak és körök metszéspontjaiban) fekszenek, felfüggesztésük vagy alátámasztásuk pedig olyan legyen, hogy stabilis egyensúlyi helyzetben minden elem geometriai tengelye merőleges a henger tengelyére és érinti a párhuzamos kört, melyen középpontja fekszik.

Itt a kérdés analog, mint a *d.* alatti egyszerűbb esetben, ugyanis, vajjon a rendszer egyes elemei által egymásra a henger tengelye mentén kifejtett translatórius erő a rendszer elemeinek lengései folytán más értékű-e, mint állandó egyensúly alkalmával és hogy e változás vonzó-e?

2. §. *A jelen értekezésben felkarolt feladat. Az ezt jellemző korlátozó fellelések. Az elért eredmények.*

1. Jelen dolgozatban e kérdéssel mint kizárólagosan physikai problémával foglalkozom és itt egyelőre ennek csak egyszerű *b.* és *d.* alatt részletezett, de bizonyos módosításokkal megváltoztatott esetét karolom föl.

*a.* Felveszem ugyanis, hogy a permanens mágnesek méretei középpontjaiknak egymástól való távolságaihoz képest kicsinyek, azaz, hogy őket elemi mágneseknek (vagy mágneselemeknek) lehet tekinteni.

E felvétel azért szükséges, mivel véges méretű permanens mágnesek egymásra hatását csak akkor határozhatjuk meg, ha a mágnesség eloszlását e testekben ismernők; de ezt nem ismerjük és így erre nézve hypothesishez kellene folyamodnunk. Ellenben elemi mágneseknek tőlük véges távolságban lévő mágnességekre való hatása teljesen független a mágnességnek az egyes elemi mágnesekben való eloszlásától, és csak ezeknek mágnesi nyomatékaitól és ezek irányaitól függ.

*b.* Felveszem továbbá, hogy az elemi mágnesek, melyek középpontjai egy egyenesben fekszenek, ha kettőnél több elem van jelen, olyformán legyenek felfüggesztve, hogy állandó egyensúlyi helyzetükben párhuzamosak legyenek és így ekkor valamennyien a középpontjaikat egybekapcsoló egyenessel egy és ugyanazt a  $\delta_0$  szöget képezzenek.

E felvételt egyszerűség kedvéért és azon oknál fogva is hozom be, mivel akkor a rendszernek mind az az elrendezése, melynél stabilis egyensúly alkalmával az elemek tengelyei a közép-

pontokat egybekapcsoló egyenesre merőlegesek ( $\delta = \frac{1}{2}\pi$ ), mind pedig az az elrendezés, melynél állandó egyensúly alkalmával a tengelyek a nevezett egyenesbe esnek ( $\delta_0 = 0$ ) ezen általánosabb elrendezésnek csak speciális esetei.

c. Felveszem továbbá, hogy az elemi mágnesek lengéseinek amplitúdói igen kicsinyek. Ezt a suppositiót azon analitikai complicációk elkerülése czéljából tesszük, melyekkel a véges nagyságú amplitudókkal történő ily lengések matematikai tárgyalása jár.

d. Felveszem végre, hogy az egyes elemek lengő mozgásának periodusai igen kicsinyek a közönséges időegységekhez képest és hogy e szerint az egyes lengések igen sok periodusa működik el a közben, a mi alatt középpontjaik távolsága (a translátorius erők változása folytán) észrevehető változást szenved.

Ezt a feltevést a következő körülmény követeli: Ha a translátorius erő a lengések folytán változnék (a mi általánosságban tényleg bekövetkezik), akkor ez minden pillanatban a rendszer elemei mindenkori helyzetének függvénye, azaz az időben változó mennyiség és így az erő e változó részének előjele is változhatik az idővel. Ha most e lengések periodusai oly nagyok volnának, hogy egy ily periodus tartama alatt az elemek középpontjainak helyzete észrevehetőleg változnék, akkor a középpontok helyzetének ezen változtatásata lengések egyenleteinek felállításánál okvetetlenül tekintetbe kellene venni. De ez által a matematikai tárgyalást annyira complicáljuk, hogy a felmerülő analitikai nehézségek a vizsgálatot majdnem lehetetlenné teszik. Ellenben, ha a lengések periodusai igen kicsinyek, akkor véges (de nagy) számú ily periodus lefolyása közben az elemek középpontjainak helyeit változatlanoknak lehet tekinteni és a lengések egyenleteit ezen az alapon felállítani.

2. Miután a physikusra nézve a speciális, az egyszerűbb esetek részletes megvizsgálása rendszerint már csak azon oknál fogva nagyon érdekes, mivel számos viszony és kapcsolat sokszor átlátszóbban és jellemzőbben domborodik ki, mint az általános eset vizsgálatánál és mivel az előbbieket a legtöbb esetben az utóbbinak igen jó előiskoláját képezik: azért jelen dolgozatomban a két és a három elemi mágnesből álló rendszer lengéseinek és translátorius erőinek részletes tárgyalása megelőzi a tetszőle-



ges számú elemből álló rendszer ide tartozó viszonyainak általános tárgyalását.

Az értekezésben nyert eredmények közül e helyen felemlíthetjük azokat, melyek az 1. §. *d.* pontjában felvetett kérdésre megadják a feleletet.

*a.* Kitűnik ugyanis, hogy a 2. §. 1. *a, b, c, d,* pontjaiban meghatározott bárhány,  $n$  számú elemből álló rendszerre nézve az egyes elemek lengései  $n$  számú egyszerű harmonikus (ingaszertű) lengések összegeiből állanak, hogy a rendszer középpontjától egyenlő távolságban levő (e középponthoz symmetrikusan fekvő) elemek lengései nem egyenlők ugyan, hanem symmetrikus szerkezetűek; hogy az  $n^2$  számú lengési amplitúdók közül csak  $n$  független egymástól; végre, hogy a rendszer minden oly két elemére nézve, mely a rendszer középpontjától egyenlő távolságban van, az ezen lengő elemekre a középpontjaikat egybekapcsoló egyenes mentén működő translatórius erők középértékei értékre nézve egyenlők, de előjelre nézve ellentettek.

*b.* Ennek értelmében a lengések  $n$  számú független amplitúdóit mindenkor úgy választhatjuk, hogy azok azon  $\frac{n}{2}$  számú (páratlan  $n$ -eknél  $\frac{n-1}{2}$  számú) feltételeket kielégítsék, melyek fennállanak, mikor a nevezett translatórius erőknek a lengésektől függő részei a rendszer középpontja felé tartók, azaz *vonzók*; ha e szerint az állandó egyensúly alkalmával fellépő translatórius erők compensálva vannak, akkor ezen esetben a lengések az egész rendszer összehúzódását fogják létesíteni.

*c.* De megjegyzendő, hogy e független amplitúdókat más-ként, még pedig úgy is választhatjuk, hogy ezek azon  $\frac{n}{2}$  számú (páratlan  $n$ -eknél  $\frac{n-1}{2}$  számú) feltételeket kielégítsék, melyek fennállanak, mikor a nevezett translatórius erőknek a lengésektől függő részei a rendszer középpontjától el vannak fordulva, azaz *taszítók*; ha itt is a stabilis egyensúlyi helyzetben működő translatórius erők compensálvák, akkor ezen esetben a lengések az egész rendszer kitágulását fogják eredményezni.

# I. Két elemi mágnesből álló rendszer lengései és transzlátorius erői.

3. §. *Jelölések. Az erőfüggvény, a forgató nyomatékok és az  $r$  menti transzlátorius erők általános kifejezései.*

Legyen a következőkben:

$m_1$  az első } elemi mágnes mágnesi nyomatéka.  
 $m_2$  a második }

$s_1$  az első } mágnesi nyomatéknak pozitív iránya mentén szá-  
 $s_2$  a második } mított hosszszak.

$r$  a két mágnes középpontjainak egymástól való távolsága.

$\vartheta_1$  az  $m_1$  } pozitív iránya és az  $r$  pozitív iránya által bezárt szög.  
 $\vartheta_2$  az  $m_2$  }

$\varphi$  a  $\vartheta_1$  és a  $\vartheta_2$  szögek síkjai által bezárt szög.

$U$  a két mágnesből álló rendszer (mágnesi erőinek) erőfüggvénye.

$R$  az egyik által a másikra kifejtett erőnek  $r$  menti összetevője.

$F_1$  } a forgató nyomaték, melyet { a második mágnes az elsőre }  
 $F_2$  } { az első mágnes a másodikra }  
középpontja körül a  $\left\{ \begin{matrix} \vartheta_1 \\ \vartheta_2 \end{matrix} \right\}$  síkjában fejt ki.

$K_1$  az első } mágnes tehetetlenségi nyomatéka.  
 $K_2$  a második }

$K_1 \theta_1$  az első } mágnes felfüggesztő szerkezete (sodronyai)

$K_2 \theta_2$  a második } csavarodásának együtthatója.

$\vartheta_1 + \varepsilon_1$  az első } mágnes felfüggesztő szerkezetének torsió-  
 $\vartheta_2 + \varepsilon_2$  a második } szögei;  $\varepsilon_1$  és  $\varepsilon_2$  az időtől függetlenek.

$\vartheta_{10}$  a  $\vartheta_1$ -nek } értéke állandó egyensúly alkalmával.  
 $\vartheta_{20}$  a  $\vartheta_2$ -nek }

$a_1$  az első } mágnes szögkitérése a stabilis egyensúlyi helyze-  
 $a_2$  a második } téből; e szerint

$\vartheta_1 = \vartheta_{10} + a_1$  }  
 $\vartheta_2 = \vartheta_{20} + a_2$  } ;  $a_1$  és  $a_2$  kicsiny szögek.

$L_1 = \frac{m_1 m_2}{r^3} \frac{1}{K_1}$  }  
 $L_2 = \frac{m_1 m_2}{r^3} \frac{1}{K_2}$  } rövidítések.

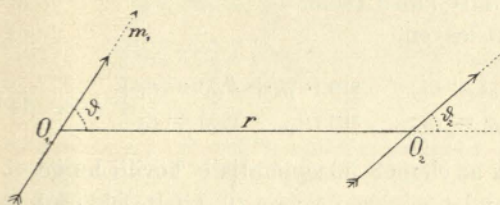
E jelölésekkel:



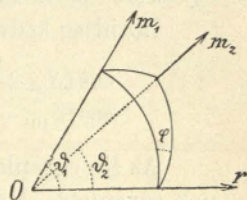
$$U = -m_1 m_2 \frac{\partial^2}{\partial s_1 \partial s_2} \left( \frac{1}{r} \right) = + \frac{m_1 m_2}{r^3} (2 \cos \vartheta_1 \cos \vartheta_2 - \sin \vartheta_1 \sin \vartheta_2 \cos \varphi) \quad (1)$$

$$\left. \begin{aligned} F_1 &= \frac{\partial U}{\partial \vartheta_1} - K_1 \theta_1 (\vartheta_1 + \varepsilon_1) = K_1 \frac{d^2 \vartheta_1}{dt^2} \\ F_2 &= \frac{\partial U}{\partial \vartheta_2} - K_2 \theta_2 (\vartheta_2 + \varepsilon_2) = K_2 \frac{d^2 \vartheta_2}{dt^2} \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (2)$$

$$R = \frac{\partial U}{\partial r} \dots \dots \dots (3)$$



1. ábra.



2. ábra.

4. §. A két mágnes egy síkban fekszik. A mozgás és az egyensúly egyenletei, ha a két mágnes különböző és ha egyenlő.

Ha a két mágnes egy síkban fekszik, akkor  $\varphi = 0$ .

Ezen esetben a megelőző §. (1) és (2) egyenletei:

$$U = + \frac{m_1 m_2}{r^3} \left\{ \frac{3}{2} \cos (\vartheta_1 + \vartheta_2) + \frac{1}{2} \cos (\vartheta_1 - \vartheta_2) \right\} \dots \dots (4)$$

$$\left. \begin{aligned} F_1 &= - \frac{m_1 m_2}{r^3} \left\{ \frac{3}{2} \sin (\vartheta_1 + \vartheta_2) + \frac{1}{2} \sin (\vartheta_1 - \vartheta_2) \right\} - \\ &\quad - K_1 \theta_1 (\vartheta_1 + \varepsilon_1) = K_1 \frac{d^2 \vartheta_1}{dt^2} \\ F_2 &= - \frac{m_1 m_2}{r^3} \left\{ \frac{3}{2} \sin (\vartheta_1 + \vartheta_2) - \frac{1}{2} \sin (\vartheta_1 - \vartheta_2) \right\} - \\ &\quad - K_2 \theta_2 (\vartheta_2 + \varepsilon_2) = K_2 \frac{d^2 \vartheta_2}{dt^2} \end{aligned} \right\} \dots \dots (5)$$

A továbbiakra nézve a  $(\vartheta_1 + \vartheta_2)$  és  $(\vartheta_1 - \vartheta_2)$  szögek sinu-sait fejtjük ki az  $(a_1 + a_2)$  és  $(a_1 - a_2)$  kicsiny menynyiségek nö-  
vekvő hatványai szerint:

$$\left. \begin{aligned} \cos(\vartheta_1 \pm \vartheta_2) &= \cos(\vartheta_{10} \pm \vartheta_{20} + a_1 \pm a_2) = \cos(\vartheta_{10} \pm \vartheta_{20}) \left[ 1 - \frac{1}{2}(a_1 \pm a_2)^2 + \dots \right] - \\ &\quad - \sin(\vartheta_{10} \pm \vartheta_{20}) \left[ (a_1 \pm a_2) - \frac{1}{2 \cdot 3}(a_1 \pm a_2)^3 + \dots \right] \\ \sin(\vartheta_1 \pm \vartheta_2) &= \sin(\vartheta_{10} \pm \vartheta_{20} + a_1 \pm a_2) = \sin(\vartheta_{10} \pm \vartheta_{20}) \left[ 1 - \frac{1}{2}(a_1 \pm a_2)^2 + \dots \right] + \\ &\quad + \cos(\vartheta_{10} \pm \vartheta_{20}) \left[ (a_1 \pm a_2) - \frac{1}{2 \cdot 3}(a_1 \pm a_2)^3 \pm \dots \right] \end{aligned} \right\} (6)$$

hol minden egyenletben egyszerre csak valamenynyi felső vagy egyszerre valamennyi alsó előjellel veendő.

Rövidség kedvéért legyen.

$$\left. \begin{aligned} \cos(\vartheta_{10} + \vartheta_{20}) &= c_1; & \sin(\vartheta_{10} + \vartheta_{20}) &= s_1 \\ \cos(\vartheta_{10} - \vartheta_{20}) &= c_2; & \sin(\vartheta_{10} - \vartheta_{20}) &= s_2 \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

Az (5) egyenletek az elemek középpontjaik körüli lengéseinek egyenletei; kicsiny lengésekre nézve a (6) kifejtések csak az első rendű tagokig bezárólag alkalmazandók; e szerint az (5)-ből a 3. §.  $L_1$  és  $L_2$  rövidítései tekintetbe vételével:

$$\left. \begin{aligned} \frac{d^2 a_1}{dt^2} &= -L_1 \left( \frac{3}{2} s_1 + \frac{1}{2} s_2 \right) - \Theta_1 (\vartheta_{10} + \varepsilon_1) - [L_1 \left( \frac{3}{2} c_1 + \frac{1}{2} c_2 \right) + \Theta_1] a_1 - L_1 \left( \frac{3}{2} c_1 - \frac{1}{2} c_2 \right) a_2 \\ \frac{d^2 a_2}{dt^2} &= -L_2 \left( \frac{3}{2} s_1 - \frac{1}{2} s_2 \right) - \Theta_2 (\vartheta_{20} + \varepsilon_2) - L_2 \left( \frac{3}{2} c_1 - \frac{1}{2} c_2 \right) a_1 - [L_2 \left( \frac{3}{2} c_1 + \frac{1}{2} c_2 \right) + \Theta_2] a_2 \end{aligned} \right\} (8)$$

a. E két egyenlet azonban tetemesen egyszerűsödik azon körülmény tekintetbe vétele folytán, hogy  $a_1 = 0$ ,  $a_2 = 0$  értékeknek a stabilis egyensúlyi helyzet felel meg, melyre nézve az egyes szöggyorsulásoknak zérusoknak kell lenniök.

E szerint:

$$\left. \begin{aligned} L_1 \left( \frac{3}{2} s_1 + \frac{1}{2} s_2 \right) + \Theta_1 (\vartheta_{10} + \varepsilon_1) &= 0 \\ L_1 \left( \frac{3}{2} s_1 - \frac{1}{2} s_2 \right) + \Theta_2 (\vartheta_{20} + \varepsilon_2) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

a stabilis egyensúly feltételi egyenletei.

Írva rövidség kedvéért az állandókat:

$$\left. \begin{aligned} L_1 \left( \frac{3}{2} c_1 + \frac{1}{2} c_2 \right) + \Theta_1 &= a_{11} \\ L_2 \left( \frac{3}{2} c_1 + \frac{1}{2} c_2 \right) + \Theta_2 &= a_{22} \end{aligned} \right\}; \quad \left. \begin{aligned} L_1 \left( \frac{3}{2} c_1 - \frac{1}{2} c_2 \right) &= a_{12} \\ L_2 \left( \frac{3}{2} c_1 - \frac{1}{2} c_2 \right) &= a_{21} \end{aligned} \right\}; \quad (10)$$

a mozgás (8) egyenletei írhatók:

$$\left. \begin{aligned} a_1'' + a_{11} a_1 + a_{12} a_2 &= 0 \\ a_2'' + a_{21} a_1 + a_{22} a_2 &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (11)$$



melyek az állandó együttthatójú lineár másodrendű differenciálegyenletek simultán rendszerét képezik.

b. Legyen egyszerűség kedvéért a két mágnes felfüggesztési vagy alátámasztási módja minden tekintetben egyenlő; akkor:

$$K_1 = K_2 = K; \theta_1 = \theta_2 = \theta; L_1 = L_2 = L; m_1 = m_2 = m \quad (12)$$

Ekkor a (9)—(11) egyenletek:

$$\begin{cases} L(3s_1 + s_2) + \theta(\partial_{10} + \varepsilon_1) = 0 \\ \frac{1}{2}L(3s_1 - s_2) + \theta(\partial_{20} + \varepsilon_2) = 0 \end{cases} \quad \cdot \cdot \cdot \quad (13)$$

$$\begin{cases} a_{11} = \frac{1}{2}L(3c_1 + c_2) + \theta = a_{22} \\ a_{12} = \frac{1}{2}L(3c_1 - c_2) = a_{21} \end{cases} \quad \cdot \cdot \cdot \quad (14)$$

$$\begin{cases} a_1'' + a_{11}a_1 + a_{12}a_2 = 0 \\ a_2'' + a_{12}a_1 + a_{11}a_2 = 0 \end{cases} \quad \cdot \cdot \cdot \quad (15)$$

### 5. §. A lengések explicit kifejezései.

a. A (15) rendszer egyenleteit összegezve, illetve egymásból levonva, nyerjük:

$$\begin{cases} (a_1 + a_2)'' + (a_{11} + a_{12})(a_1 + a_2) = 0 \\ (a_1 - a_2)'' + (a_{11} - a_{12})(a_1 - a_2) = 0 \end{cases}; \quad \cdot \cdot \quad (16)$$

azaz, az  $a_1 + a_2$  és az  $a_1 - a_2$  az egyszerű harmonikus mozgás egyenletének felelnek meg.

Jeleljék a (14) szerint:

$$\begin{cases} a_{11} + a_{12} = 3Lc_1 + \theta = \lambda_1^2 \\ a_{11} - a_{12} = Lc_2 + \theta = \lambda_2^2 \end{cases}, \quad \cdot \cdot \cdot \quad (17)$$

akkor a (16) teljes megoldásai:

$$\begin{cases} a_1 + a_2 = 2A_{11} \cos(\lambda_1 t + \delta_1) \\ a_1 - a_2 = 2A_{12} \cos(\lambda_2 t + \delta_2) \end{cases}; \quad \cdot \cdot \cdot \quad (18)$$

hol  $A_{11}$ ,  $\delta_1$  és  $A_{12}$ ,  $\delta_2$  az integrációk állandói.

A  $\lambda_1^2$  és  $\lambda_2^2$  pozitív értékeket jelenthetnek csak, ha  $a_1$ ,  $a_2$  a mágneseknek a *stabilis* egyensúlyi helyzetből való szög-elongációit jelentik; ezenkívül a  $\theta$  pozitív lévén, értékét mindig úgy választhatjuk, hogy a  $\lambda^2$ -ek e feltételt kielégítsék. [V. ö. a (17)-et]. Negatív értékű  $\lambda_1^2$  és  $\lambda_2^2$  azt jelzené, hogy a (16) megoldásai reális exponensekkel bíró kifejezések és így  $a_1$  és  $a_2$  az időben mindig növekednének, azaz, hogy az egyensúly labilis volna, a mi feltevésünkkel ellentétes.

A (18) szerint:

$$\begin{aligned} a_1 &= A_{11} \cos(\lambda_1 t + \delta_1) + A_{12} \cos(\lambda_2 t + \delta_2) \\ a_2 &= A_{11} \cos(\lambda_1 t + \delta_1) - A_{12} \cos(\lambda_2 t + \delta_2) \end{aligned} \quad (18a)$$

Az egyes harmonikus mozgások periodusai:

$$T_1 = \frac{2\pi}{\lambda_1}; \quad T_2 = \frac{2\pi}{\lambda_2} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (19)$$

6. §. *A translatórius erő középértéke. Speciális esetek.*

a. Az  $r$  menti translatórius erő (mely mindkét mágnesre nézve egyenlő, de ellentett előjelű) a (3)-ból:

$$R = \frac{\partial U}{\partial r} = - \frac{3m^2}{r^4} \left\{ \frac{3}{2} \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) + \frac{1}{2} \cos(\vartheta_1 - \vartheta_2) \right\} \quad (20)$$

Kifejtve a  $\{ \}$  jelekben levő kifejezést a (6) séma alapján az az  $(a_1 + a_2)$  és az  $(a_1 - a_2)$  hatványai szerint és élve a (7) rövidítésekkel, a rendezés után:

$$R = - \frac{3m^2}{r^4} \left\{ \begin{aligned} & \left( \frac{3}{2} c_1 + \frac{1}{2} c_2 \right) - \frac{3}{2} s_1 (a_1 + a_2) - \frac{1}{2} s_2 (a_1 - a_2) \\ & - \frac{3}{4} c_1 (a_1 + a_2)^2 - \frac{1}{4} c_2 (a_1 - a_2)^2 + \dots \end{aligned} \right\} \quad (21)$$

mely kifejezés az  $R$ -nek az  $a_1, a_2$  elongációktól való függését explicite tünteti elő. Ha  $R$  *negatív*, akkor a középpontok *vonzását*, ha *positív*, *taszítását* jelenti.

b. A 2. §. d. pontjának megfontolásai értelmében ezen erő időbeli középértékét kívánjuk ismerni.

Egy periodusra vonatkozólag a (18) kifejezések vagy négyzeteik középértéke sematikusán:

$$\left. \begin{aligned} \frac{1}{T} \int_0^T \left[ \cos \left( \frac{2\pi}{T} t + \delta \right) \right]^{2n} dt &= \frac{1 \cdot 3 \dots (2n-1)}{2 \cdot 4 \dots 2n} \cdot \frac{\pi}{2} \\ \frac{1}{T} \int_0^T \left[ \cos \left( \frac{2\pi}{T} t + \delta \right) \right]^{2n+1} dt &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (22)$$

E szerint a (21)-nek  $\bar{R}$ -el jelezendő, akárhány periodusra vonatkozó középértéke a (18) és (22) szerint:



$$\bar{R} = -\frac{3m^2}{r^4} \left\{ \left( \frac{3}{2} c_1 + \frac{1}{2} c_2 \right) - \frac{3}{2} c_1 A_{11}^2 - \frac{1}{2} c_2 A_{12}^2 \right\}, \quad (23)$$

hol a negyed- és magasabbrendű tagok elhanyagolvák; az  $A_{11}$  és  $A_{12}$  *tetszőleges* az egységhez képest kicsiny állandók.

Miután  $\cos(7)$  szerint  $c_1 = \cos(\vartheta_{10} + \vartheta_{20})$ ,  $c_2 = \cos(\vartheta_{10} - \vartheta_{20})$ , továbbá a  $\vartheta_{10}$  és  $\vartheta_{20}$  értéke pedig 0 és  $\frac{1}{2}\pi$  között van:  $c_1$  negatív is lehet, míg  $c_2$  mindig pozitív.

Ezért a (23)-nak az  $A_{11}$  és  $A_{12}$  amplitúdóktól függő része úgy értékre, mint előjelre nézve nagyon különböző lehet.

Ha nincs lengés, akkor:

$$R_0 = -\frac{3m^2}{r^4} \left( \frac{3}{2} c_1 + \frac{1}{2} c_2 \right), \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (24)$$

a stabilis egyensúlyban érvényes translatórius erő.

Az esetben, mikor  $A_{11} = A_{12} = A$ , a (23)-ból:

$$\bar{R} = R_0(1 - A^2) \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (25)$$

c. A továbbiakra nézve speciális egyensúlyi helyzetekből induljunk ki.

1. Legyen  $\vartheta_{10} = \vartheta_{20} = \vartheta_0$ , mit a (13) értelmében az  $\varepsilon_1$ ,  $\varepsilon_2$  és a  $\theta$  alkalmas választása által érheti el; ekkor a (23)-ból:

$$\bar{R} = -\frac{3m^2}{r^4} \left\{ \frac{3}{2} \cos 2\vartheta_0 + \frac{1}{2} - \frac{3}{2} A_{11}^2 \cos 2\vartheta_0 - \frac{1}{2} A_{12}^2 \right\} \quad (23a)$$

2. Legyen  $\vartheta_{10} = \vartheta_{20} = 0$ , azaz a két mágnes egyensúlyi alkalmával a középpontjaikat egybekapcsoló egyenesen van és mágnesi nyomatékuk e vonalba esik. (Ekkor a  $\theta$  a (17) és (13) szerint zérusnak is választható, azaz ez vertikális tűhegyeken forogható két mágnesű stabilis egyensúlyi helyzete, ha pl. a föld mágnességének hatása compensálva van.)

Ezen esetben (23)-ból:

$$\bar{R} = -\frac{3m^2}{r^4} \left\{ 2 - \frac{3}{2} A_{11}^2 - \frac{1}{2} A_{12}^2 \right\} = R_0 \left\{ 1 - \frac{3}{4} A_{11}^2 - \frac{1}{4} A_{12}^2 \right\}, \quad (23b)$$

hol  $R_0$  a (24) értéke  $\vartheta_{10} = \vartheta_{20} = 0$  esetben.

E szerint a translatórius erőnek a lengés amplitúdóitól függő része itt mindig *taszító*.

3. Ha  $\vartheta_{10} = \vartheta_{20} = \frac{1}{2}\pi$  (és ez az 1. §. b. pontjában említett helyzet) akkor  $\theta$  nem lehet zérus, míg az erő:

$$\overline{R} = -\frac{3m^2}{r^4} \left( -1 + \frac{3}{2}A_{11}^2 - \frac{1}{2}A_{12}^2 \right) = R_0 \left( 1 - \frac{3}{2}A_{11}^2 + \frac{1}{2}A_{12}^2 \right), \quad (23c)$$

hol  $R_0$  a (24) értéke a  $\vartheta_{10} = \vartheta_{20} = \frac{1}{2}\pi$  esetben.

Ezen 3. esetben az  $R_0$  erő *taszító*; ha azt akarjuk, hogy a lengések folytán fellépő része a transzlatórius erőnek *vonzás* legyen, akkor az amplitúdók a következő feltételnek tartoznak eleget tenni:

$$3A_{11}^2 - A_{12}^2 > 0 \quad \text{vagy} \quad A_{11}\sqrt{3} > A_{12}. \quad (24)$$

E feltételnek az eddig egészen tetszőlegesnek hagyott  $A_{11}$  és  $A_{12}$  amplitúdók alkalmas választása által mindenkor megfelelhetünk; a legegyszerűbb feltevés:  $A_{11} = A_{12}$  szintén kielégíti e feltételt.

E szerint a bevezetés 1. §. d. pontjában felvetett kérdésre azt felelhetjük, hogy *két* elemi mágnes esetében a lengés okozta vonzás tényleg felléphet s ha az amplitúdók a (24) feltétel szerint választvák, mindig fel is fog lépni.

## II. Három egyenlő elemi mágnesből álló rendszer lengései és transzlatórius erői.

7. §. *Jelölések; egyszerűsítő feltételek. Az erőfüggvény, a forgató nyomatékok és az r menti transzlatórius erők.*

A 3. §-ban megállapított jelölések itt is alkalmazandók, a felmerülő megfelelő menynyiségek száma itt egygyel nagyobb, mint ott, a hozzájárulókat  $a_3$  indexxel jelöljük; ezenkívül megjegyzendő, hogy az erőfüggvény három részből áll s hogy itt a mágnesek középpontjainak távolságai  $r_{23}, r_{31}, r_{12}$ , melyek irányai általában különbözök, és hogy végre mindegyik mágnesre általánosságban véve különböző nagyságú és irányú  $r$  menti transzlatórius erők működhetnek.

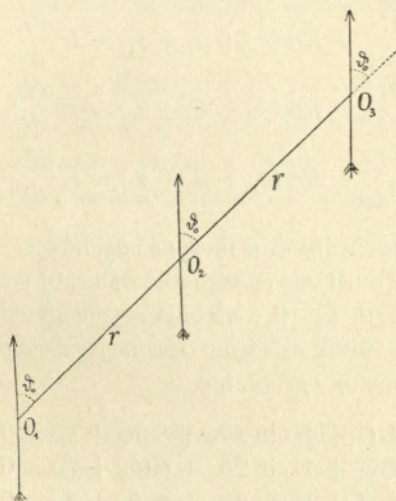
E szerint itt:

$$U = \frac{m_2 m_3}{r_{23}^3} \left\{ \frac{3}{2} \cos(\vartheta_2 + \vartheta_3) + \frac{1}{2} \cos(\vartheta_2 - \vartheta_3) + \frac{m_3 m_1}{r_{31}^3} \left\{ \frac{3}{2} \cos(\vartheta_3 + \vartheta_1) + \frac{1}{2} \cos(\vartheta_3 - \vartheta_1) \right\} + \frac{m_1 m_2}{r_{12}^3} \left\{ \frac{3}{2} \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) + \frac{1}{2} \cos(\vartheta_1 - \vartheta_2) \right\} \right\} \quad (25)$$



$$\left. \begin{aligned} F_1 &= \frac{\partial U}{\partial \vartheta_1} - K_1 \theta_1 (\vartheta_1 + \varepsilon_1) = K_1 \frac{d^2 \vartheta_1}{dt^2} \\ F_2 &= \frac{\partial U}{\partial \vartheta_2} - K_2 \theta_2 (\vartheta_2 + \varepsilon_2) = K_2 \frac{d^2 \vartheta_2}{dt^2} \\ F_3 &= \frac{\partial U}{\partial \vartheta_3} - K_3 \theta_3 (\vartheta_3 + \varepsilon_3) = K_3 \frac{d^2 \vartheta_3}{dt^2} \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (26)$$

$$\left. \begin{aligned} R_1 &= \frac{\partial U}{\partial r_{31}} + \frac{\partial U}{\partial r_{12}}; \text{ ez pozitív az } \vec{r}_{21} = \vec{O}_2 \vec{O}_1 \text{ vagy az } \vec{r}_{31} = \vec{O}_3 \vec{O}_1 \text{ mentén} \\ R_2 &= \frac{\partial U}{\partial r_{12}} - \frac{\partial U}{\partial r_{23}}; \text{ ez pozitív az } \vec{r}_{23} = \vec{O}_2 \vec{O}_3 \text{ vagy az } \vec{r}_{13} = \vec{O}_1 \vec{O}_3 \text{ mentén} \\ R_3 &= \frac{\partial U}{\partial r_{23}} + \frac{\partial U}{\partial r_{31}}; \text{ ez pozitív az } \vec{r}_{23} = \vec{O}_2 \vec{O}_3 \text{ vagy az } \vec{r}_{13} = \vec{O}_1 \vec{O}_3 \text{ mentén} \end{aligned} \right\} (27)$$



3. ábra.

A továbbiakra nézve a mágnesek teljes egyenlőségén kívül még a 2. §. *b.* pontjában tett azon egyszerűsítést hozzuk be, hogy a három mágnes középpontja egy egyenesen, egymástól  $r$  távolságban fekszik és hogy stabilis egyensúly alkalmával a mágnesek tengelyei az  $r$  irányával egyenlő  $\vartheta_0$  szögeket képeznek (3. ábra).

Ekkor:

$$\left. \begin{aligned} K_1 = K_2 = K_3 = K; \quad \theta_1 = \theta_2 = \theta_3 = \theta; \\ m_1 = m_2 = m_3 = m; \quad r_{12} = r_{23} = \frac{1}{2}r_{13} = r; \\ L_1 = L_2 = L_3 = \frac{m^2}{Kr^3} = L. \end{aligned} \right\} \quad . \quad (28)$$

$$\vartheta_1 = \vartheta_0 + a_1; \quad \vartheta_2 = \vartheta_0 + a_2; \quad \vartheta_3 = \vartheta_0 + a_3 \dots \}; \quad (29)$$

$$U = \frac{m^2}{r^3} \left\{ \frac{3}{2} \cos(2\vartheta_0 + a_2 + a_3) + \frac{1}{2} \cos(a_2 - a_3) \right\} + \frac{m^2}{8r^3} \left\{ \frac{3}{2} \cos(2\vartheta_0 + a_3 + a_1) \right. \\ \left. + \frac{1}{2} \cos(a_3 - a_1) \right\} + \frac{m^2}{r^3} \left\{ \frac{3}{2} \cos(2\vartheta_0 + a_1 + a_2) + \frac{1}{2} \cos(a_1 - a_2) \right\} \}; \quad (30)$$

hol  $a_1, a_2, a_3$  az egyes mágnesek szög-elongációi.

A (26) egyenletekből:

$$\left. \begin{aligned} F_1 &= \frac{\partial U}{\partial a_1} - K\theta(\vartheta_0 + a_1 + \varepsilon_1) = K \frac{d^2 a_1}{dt^2}; \\ F_2 &= \frac{\partial U}{\partial a_2} - K\theta(\vartheta_0 + a_2 + \varepsilon_2) = K \frac{d^2 a_2}{dt^2}; \\ F_3 &= \frac{\partial U}{\partial a_3} - K\theta(\vartheta_0 + a_3 + \varepsilon_3) = K \frac{d^2 a_3}{dt^2}; \end{aligned} \right\} \quad . \quad (31)$$

### 8. §. Az egyensúly és a mozgás egyenletei.

a. Képezve a (31) egyenletrendszert a (30)-ból, megjegyezve, hogy  $a_1=0, a_2=0, a_3=0$ , a stabilis egyensúlynak felelnek meg, és hogy ekkor mind a három mágnes szöggyorsulása zérus, nyerjük az egyensúly egyenleteit:

$$\left. \begin{aligned} \frac{3}{2} L(1 + \frac{1}{8}) \sin 2\vartheta_0 + \theta(\vartheta_0 + \varepsilon_1) &= 0 \\ \frac{3}{2} L(1 + 1) \sin 2\vartheta_0 + \theta(\vartheta_0 + \varepsilon_2) &= 0 \\ \frac{3}{2} L(1 + \frac{1}{8}) \sin 2\vartheta_0 + \theta(\vartheta_0 + \varepsilon_3) &= 0 \end{aligned} \right\} \quad . \quad (32)$$

melyekből még közvetlenül folyik:

$$\left. \begin{aligned} \varepsilon_1 &= \varepsilon_3 \\ 16(\vartheta_0 + \varepsilon_1) &= 9(\vartheta_0 + \varepsilon_2) \end{aligned} \right\} \quad . \quad . \quad . \quad (32a)$$

b. Képezve most a (31) egyenleteket (30)-ból tetszőleges  $a_1, a_2, a_3$  értékek mellett, továbbá a (16) séma szerint kifejtve (30) argumentumai sinusait az  $a_1, a_2, a_3$  első hatványaiig bezárólag, végre pedig a következő rövidítéseket vezetve be:



$$\left. \begin{aligned} \frac{9}{16} L(+1 + 3 \cos 2\vartheta_0) + \theta &= a_{11} \\ \frac{1}{2} L(-1 + 3 \cos 2\vartheta_0) &= a_{12} \\ \frac{1}{16} L(-1 + 3 \cos 2\vartheta_0) &= a_{13} \\ \frac{1}{1} L(+1 + 3 \cos 2\vartheta_0) + \theta &= a_{22} \end{aligned} \right\} \dots \dots (33)$$

nyerjük a következő rendszerét a mozgásegyenleteknek:

$$\left. \begin{aligned} a_1'' + a_{11} a_1 + a_{12} a_2 + a_{13} a_3 &= 0 \\ a_2'' + a_{12} a_1 + a_{22} a_2 + a_{12} a_3 &= 0 \\ a_3'' + a_{13} a_1 + a_{12} a_2 + a_{11} a_3 &= 0 \end{aligned} \right\} \dots \dots (34)$$

### 9. §. A rendszer együttes lengéseinek kifejezései.

Ezen (34) rendszer állandó együtthatójú lineár simultán differenciál egyenletekből állván, megfejtése az ily egyenletek elméletének elemei szerint közvetlenül történhetik.

Ha

$$a_1 = A_1 \cos(\lambda t + \delta), \quad a_2 = A_2 \cos(\lambda t + \delta), \quad a_3 = A_3 \cos(\lambda t + \delta_3) \quad (35)$$

a partikuláris megoldások egy rendszere, hol  $A_1, A_2, A_3, \delta$  az integráció állandói, akkor ezeket a (34)-be helyettesítve, az  $A_1, A_2, A_3, \lambda$  a következő rendszert tartoznak kielégíteni

$$\left. \begin{aligned} (a_{11} - \lambda^2) A_1 + a_{12} A_2 + a_{13} A_3 &= 0 \\ a_{12} A_1 + (a_{22} - \lambda^2) A_2 + a_{12} A_3 &= 0 \\ a_{13} A_1 + a_{12} A_2 + (a_{11} - \lambda^2) A_3 &= 0 \end{aligned} \right\} \dots \dots (36)$$

a. E szerint az  $A_1, A_2, A_3$  együtthatóiból képezett determináns eltűnik; azaz:

$$D = \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda^2 & a_{12} & a_{13} \\ a_{12} & a_{22} - \lambda^2 & a_{12} \\ a_{13} & a_{12} & a_{11} - \lambda^2 \end{vmatrix} = 0, \quad \dots \dots (37)$$

mely az  $\lambda^2$  meghatározására szolgáló harmadrendű egyenlet.

Azonnal észreveszszük, hogy a  $D$  írható\*:

$$D = \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda^2 + a_{13} & 2a_{12} & 0 \\ a_{12} & a_{22} - \lambda^2 & 0 \\ a_{13} & a_{12} & a_{11} - \lambda^2 - a_{13} \end{vmatrix} = 0$$

E szerint a (37) egyenlet szétbomlik a következő kettőre:

\* V. ö. a 27. lap utolsó kikezdését, a 28. és a 30. lapokat.

$$\left. \begin{aligned} (a_{11} + a_{13} - \lambda^2)(a_{22} - \lambda^2) - 2a_{12}^2 &= 0 \\ a_{11} - a_{13} - \lambda^2 &= 0 \end{aligned} \right\} \quad . \quad . \quad (37a)$$

melyek gyökei rendre :

$$\left. \begin{aligned} \lambda_1^2 &= \frac{1}{2}(a_{11} + a_{13} + a_{22}) + \frac{1}{2}\sqrt{(a_{11} + a_{13} - a_{22})^2 + 8a_{12}^2} \\ \lambda_2^2 &= \frac{1}{2}(a_{11} + a_{13} + a_{22}) - \frac{1}{2}\sqrt{(a_{11} + a_{13} - a_{22})^2 + 8a_{12}^2} \\ \lambda_3^2 &= a_{11} - a_{13} \end{aligned} \right\} \quad (38)$$

b. A (36) egyenlet-rendszerhez értelmében az  $A_1, A_2, A_3$  állandók közül kettő fejezhető ki a harmadik által, mely utóbbi tetszőleges.

Ha rövidség kedvéért

$$\frac{A_2}{A_1} = B_2, \quad \frac{A_3}{A_1} = B_3, \quad . \quad . \quad . \quad (39)$$

a (36)-ból:

$$\left. \begin{aligned} a_{11} - \lambda^2 + a_{12} B_2 + a_{13} B_3 &= 0 \\ a_{12} + (a_{22} - \lambda^2) B_2 + a_{12} B_3 &= 0 \\ a_{13} + a_{12} B_2 + (a_{11} - \lambda^2) B_3 &= 0 \end{aligned} \right\} \quad . \quad . \quad (40)$$

Ez az egyenletrendszer érvényes a nevezett  $A_1, A_2, A_3$ , állandók-, illetve  $B_2, B_3$  viszonyaik azon három rendszerére nézve, melyek a  $\lambda_1^2, \lambda_2^2, \lambda_3^2$  gyökökértékekhez tartoznak; e viszonyokat most meghatározzuk.

c. Legyenek  $A_{11}, A_{21}, A_{31}$  illetve  $B_{21}, B_{31}$ , a  $\lambda_1^2$ -höz-,  $A_{12}, A_{22}, A_{32}$ , illetve  $B_{22}, B_{32}$  a  $\lambda_2^2$ -hoz tartozó értékrendszerek; a  $\lambda_1^2$  és  $\lambda_2^2$  a (37a) egyenletnek felel meg:

$$\left. \begin{aligned} (a_{11} + a_{13} - \lambda^2)(a_{22} - \lambda^2) &= 2a_{12}^2, \\ a_{12} &= \frac{1}{\sqrt{2}}\sqrt{(a_{11} + a_{13} - \lambda^2)(a_{22} - \lambda^2)} \end{aligned} \right\} \quad . \quad . \quad (41)$$

E gyököt  $\sqrt{(\dots)(\dots)}$ -al jeelve s ezen összefüggéssel az  $a_{12}$ -t a (40)-ből eliminálva, ez a rendszer  $\lambda_1^2$ -ra nézve:



$$\left. \begin{aligned} a_{11} - \lambda_1^2 + \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{(\dots)(\dots)} B_{21} + a_{13} B_{31} &= 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{(\dots)(\dots)} + (a_{22} - \lambda_1^2) B_{21} + \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{(\dots)(\dots)} B_{31} &= 0 \\ a_{13} + \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{(\dots)(\dots)} B_{21} + (a_{11} - \lambda_1^2) B_{31} &= 0 \end{aligned} \right\} (40_{12})$$

hol a (41)-nek  $\sqrt{(\dots)(\dots)}$  gyökében  $\lambda_1$  teendő  $\lambda$  helyébe.

Ezekből:

$$B_{21} = -\sqrt{2 \frac{a_{11} + a_{13} - \lambda_1^2}{a_{22} - \lambda_1^2}}, \quad B_{31} = +1$$

Hasonlóképen nyerjük a  $\lambda_2^2$ -höz tartozó viszonyok értékeit:

$$B_{22} = -\sqrt{2 \frac{a_{11} + a_{13} - \lambda_2^2}{a_{22} - \lambda_2^2}}, \quad B_{32} = +1$$

Tekintettel a (41)-re:

$$\begin{aligned} B_{21} &= -\frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_1^2} = -\frac{a_{11} + a_{13} - \lambda_1^2}{a_{12}}; \\ B_{22} &= -\frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_2^2} = -\frac{a_{11} + a_{13} - \lambda_2^2}{a_{12}}. \end{aligned}$$

A (38) és (39) figyelembe vételével, némi rövidítés után végre:

$$\left. \begin{aligned} A_{12} &\text{ tetszőleges,} \\ A_{21} &= \frac{A_{11}}{2a_{12}} \{ -(a_{11} + a_{13} - a_{22}) + \sqrt{(a_{11} + a_{13} - a_{22})^2 + 8a_{12}^2} \}; \\ A_{31} &= A_{12} \end{aligned} \right\} (42_1)$$

$$\left. \begin{aligned} A_{13} &\text{ tetszőleges;} \\ A_{22} &= \frac{A_{12}}{2a_{12}} \{ -(a_{11} + a_{13} - a_{22}) - \sqrt{(a_{11} + a_{13} - a_{22})^2 + 8a_{12}^2} \}; \\ A_{32} &= A_{12} \end{aligned} \right\} (42_2)$$

d. Ha  $A_{13}$ ,  $A_{23}$ ,  $A_{33}$ , illetve  $B_{23}$ ,  $B_{33}$  a  $\lambda_3^2$ -hez tartozó értékrendszer, akkor  $\lambda_3^2 = a_{11} - a_{13}$  értékét (38)-ból (40)-be helyettesítve ebből:

$$\left. \begin{aligned} a_{13} + a_{12} B_{23} + a_{13} B_{33} &= 0 \\ a_{12} + (a_{22} - a_{11} + a_{13}) B_{23} + a_{12} B_{33} &= 0 \\ a_{13} + a_{12} B_{23} + a_{13} B_{33} &= 0 \end{aligned} \right\} . \quad (40_3)$$

Ezen egyenletek megoldása:

$$B_{23} = 0; \quad B_{33} = -1$$

azaz (39) szerint:

$$A_{13} \text{ tetszőleges}; \quad A_{23} = 0; \quad A_{33} = -A_{13}; \quad (42_3)$$

Ezek szerint a (34) rendszer teljes megoldása:

$$\left. \begin{aligned} a_1 &= A_{11} \cos(\lambda_1 t + \delta_1) + A_{12} \cos(\lambda_2 t + \delta_2) + A_{13} \cos(\lambda_3 t + \delta_3) \\ a_2 &= -\frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_1^2} A_{11} \cos(\lambda_1 t + \delta_1) - \frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_2^2} A_{12} \cos(\lambda_2 t + \delta_2) \\ a_3 &= A_{11} \cos(\lambda_1 t + \delta_1) + A_{12} \cos(\lambda_2 t + \delta_2) - A_{13} \cos(\lambda_3 t + \delta_3) \end{aligned} \right\} . \quad (43)$$

hol  $A_{11}$ ,  $A_{12}$ ,  $A_{13}$ ;  $\delta_1$ ,  $\delta_2$ ,  $\delta_3$  az integráció független hat állandója és az  $\frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_1^2}$  és  $\frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_2^2}$  értékei a (42<sub>1</sub>) és (42<sub>2</sub>) formuláiban az  $A_{11}$  illetve  $A_{12}$  együtthatói.

10. §. Az  $r$  menti  $R_1$ ,  $R_2$ ,  $R_3$  translatórius erők kifejezései. Középtértékük.

a. A (27) egyenleteket a (25)-ből képezve és bennük a (28) egyszerűsítéseket behozva, nyerjük

$$\left. \begin{aligned} R_1 &= -\frac{3}{2} \frac{m^2}{r^4} \{ 3 \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) + \cos(\vartheta_1 - \vartheta_2) + \frac{3}{16} \cos(\vartheta_3 + \vartheta_1) + \frac{1}{16} \cos(\vartheta_3 - \vartheta_1) \} \\ R_2 &= -\frac{3}{2} \frac{m^2}{r^4} \{ 3 \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) + \cos(\vartheta_1 - \vartheta_2) - 3 \cos(\vartheta_2 + \vartheta_3) - \cos(\vartheta_2 - \vartheta_3) \} \\ R_3 &= -\frac{3}{2} \frac{m^2}{r^4} \{ 3 \cos(\vartheta_2 + \vartheta_3) + \cos(\vartheta_2 - \vartheta_3) + \frac{3}{16} \cos(\vartheta_3 + \vartheta_1) + \frac{1}{16} \cos(\vartheta_3 - \vartheta_1) \} \end{aligned} \right\} \quad (44)$$

Tekintettel a (29) értékekre, a (44) egyenleteknek a (6) séma szerint végzett kifejtése és rendezése az  $a_1$ ,  $a_2$ ,  $a_3$  első-, harmad- és valamenynyi magasabb rendű tagjainak elhagyásával a következő összefüggéseket szolgáltatja:



$$\left. \begin{aligned} R_1 &= -\frac{3}{2} \frac{m^2}{r^4} \left\{ \frac{17}{16} + \frac{51}{16} \cos 2\vartheta_0 - \frac{1}{2} [(a_1 - a_2)^2 + \frac{1}{16} (a_3 - a_1)^2] - \frac{3}{2} \cos 2\vartheta_0 [(a_1 + a_2)^2 + \frac{1}{16} (a_3 + a_1)^2] + \dots \right\} \\ R_2 &= -\frac{3}{2} \frac{m}{r^4} \left\{ -\frac{1}{2} [(a_1 - a_2)^2 - (a_2 - a_3)^2] - \frac{3}{2} \cos 2\vartheta_0 [(a_1 + a_2)^2 - (a_2 + a_3)^2] + \dots \right\} \\ R_3 &= -\frac{3}{2} \frac{m}{r^4} \left\{ \frac{17}{16} + \frac{51}{16} \cos 2\vartheta_0 - \frac{1}{2} [(a_2 + a_3)^2 + \frac{1}{16} (a_3 - a_1)^2] - \frac{3}{2} \cos 2\vartheta_0 [(a_2 + a_3)^2 + \frac{1}{16} (a_3 + a_1)^2] + \dots \right\} \end{aligned} \right\} \quad (45)$$

b. A páratlan hatványú tagokat azért hagytuk el, mert ezek az erők középértéke képzésénél zérust adnak (v. ö. a (22) kifejezéseket).

Megjegyzendő továbbá, hogy az  $(a_2 + a_3)^2$ ,  $(a_2 - a_3)^2$  stb. összegeket vagy különbségeket a (43)-ból képezük; a négyzetre emelésnél tiszta quadrátos,  $\cos^2(\lambda_1 t + \delta_1)$ , ... jellegű és szorzatos,  $\cos(\lambda_2 t + \delta_2) \cos(\lambda_3 t + \delta_3)$ , ... jellegű tagok keletkeznek. Az előbbieket a (22) szerint az  $R$  középértékekhez véges taggal járulnak; az utóbbiak szétbonthatók  $\frac{1}{2} \cos[(\lambda_2 + \lambda_3)t + \delta_2 + \delta_3] + \frac{1}{2} \cos[(\lambda_2 - \lambda_3)t + \delta_2 - \delta_3]$  tagokra, melyek a (22) szerint szintén nem képesek a középértéket befolyásolni.

Ezek értelmében a (43)-ból észreveszszük, hogy az  $(a_2 - a_3)^2$  középértéke az  $(a_1 - a_2)^2$ -ével, az  $(a_2 + a_3)^2$ -é pedig az  $(a_1 + a_2)^2$ -ével egyenlő; s így végre találjuk, hogy az  $R_1$  és az  $R_3$  középértékei egymással egyenlők, míg az  $R_2$ -é zérus.

Explicite kifejezve e középértékeket:

$$\left. \begin{aligned} \overline{R}_1 &= -\frac{3}{2} \frac{m^2}{r^4} \left\{ \frac{17}{16} + \frac{51}{16} \cos 2\vartheta_0 - \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_1^2} \right)^2 \frac{1}{2} A_{11}^2 + \left( 1 + \frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_2^2} \right)^2 \frac{1}{2} A_{12}^2 + \frac{1}{2} A_{13}^2 + \frac{2}{16} A_{13}^2 \right\} - \\ &\quad - \frac{3}{2} \cos 2\vartheta_0 \left[ \left( 1 - \frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_1^2} \right)^2 \frac{1}{2} A_{11}^2 + \left( 1 - \frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_2^2} \right)^2 \frac{1}{2} A_{12}^2 + \frac{1}{2} A_{13}^2 + \frac{2}{16} (A_{11}^2 + A_{12}^2) \right] \Big\} \\ \overline{R}_2 &= 0 \\ \overline{R}_3 &= \overline{R}_1 \end{aligned} \right\} \quad (46)$$

Az itt felmerülő  $\frac{2a_{12}}{a_{22}-\lambda_1^2}$  és  $\frac{2a_{12}}{a_{22}-\lambda_2^2}$  értékek a (42<sub>1</sub>) és (42<sub>2</sub>)-ben az  $A_{11}$  illetve  $A_{12}$  együtthatói.

A (46) kifejezésben a  $[\ ]$  zárójelekben fellépő két összeg mindig absolute positiv, de mivel a második összeg szorzója  $\cos 2\vartheta_0$ , ez utóbbinak előjele lényeges.

Stabilis egyensúly alkalmával az  $A_{11}$ ,  $A_{12}$ ,  $A_{13}$  amplitúdók zérusok és a translatórius erők:

$$\left. \begin{aligned} R_{10} &= -\frac{3}{2} \frac{m^2}{r^4} \left\{ \frac{17}{16} + \frac{51}{16} \cos 2\vartheta_0 \right\} = R_{30} \\ R_{20} &= 0 = R_{20} \end{aligned} \right\} \quad . \quad . \quad (47)$$

Mindaddig, míg  $1 + 3 \cos 2\vartheta_0 > 0$ , azaz míg  $\cos 2\vartheta_0 > -\frac{1}{3}$ , vagy  $\vartheta_0 < 54^\circ 44'$ , az  $R_{10}$  és  $R_{30}$  a középső mágnes középpontja felé irányított *vonzást* jelent, ezentúl *taszítást*.

1. Ha  $\vartheta_0 \leq \frac{1}{4}\pi$ , (hol  $\vartheta_0$  a szög, melyet a mágnesek stabilis egyensúly alkalmával a középpontjaikat összekapcsoló egyenessel képeznek 3. ábra, 13. l.), akkor  $\cos 2\vartheta_0$  feltétlenül positiv és a (46) kifejezések  $\{ \}$  zárójeleiben az  $A_{11}$ ,  $A_{12}$ ,  $A_{13}$ , amplitúdóktól függő tagok összege mindenkor ellentett előjelű, mint az  $R_{10}$ , vagy az  $R_{30}$ ; mivel pedig a  $\vartheta_0 = \frac{1}{4}\pi$  határig ezen erők a (47) értelmében *vonzók*, a lengések fennállása e vonzás csökkenését fogja maga után vonni.

2. Ha  $\frac{1}{2}\pi \geq \vartheta_0 > \frac{1}{4}\pi$ , akkor  $\cos 2\vartheta_0$  negativ és az amplitúdóktól függő tagok összegének előjele a  $\vartheta_0$ -tól és az  $A_{11}$ ,  $A_{12}$ ,  $A_{13}$ , értékeitől függ. Ezen utóbbiaknak alkalmas választása által tettség szerint elérhetjük azt, hogy a translatórius erőknek a lengések folytán bekövetkező változása vonzás vagy pedig taszítás.

11. §. *Speciális esetek: a mágnesek tengelyei a középpontjaikat egybekapcsoló egyenesben fekszenek vagy erre merőlegesen.*

a. Legyen a megelőző 7—10. §§. formuláiban mindenütt  $\vartheta_0 = 0$ , azaz a stabilis egyensúly alkalmával a három mágnes mágnesi nyomatékai a középpontjaikat egybekapcsoló egyenesben fekszik.

Ekkor a (33), (38) s a (42<sub>1</sub>), (42<sub>2</sub>) a középső tényezői rendre:



$$\left. \begin{aligned} a_{11} &= \frac{36}{16}L + \theta \\ a_{12} &= L \\ a_{13} &= \frac{2}{16}L \\ a_{22} &= 4L + \theta \end{aligned} \right\}; \quad \left. \begin{aligned} a_{11} - a_{13} &= \frac{34}{16}L + \theta \\ a_{11} + a_{13} + a_{22} &= \frac{112}{16}L + 2\theta \\ a_{11} + a_{13} - a_{22} &= -\frac{26}{16}L \end{aligned} \right\};$$

$$\left. \begin{aligned} \lambda_1^2 &= \frac{51}{16}L + \theta + \frac{1}{16}L\sqrt{(13)^2 + 2(16)^2} \\ \lambda_2^2 &= \frac{51}{16}L + \theta - \frac{1}{16}L\sqrt{(13)^2 + 2(16)^2} \\ \lambda_3^2 &= \frac{34}{16}L + \theta \end{aligned} \right\}$$

[A  $\lambda_1^2$ ,  $\lambda_2^2$ ,  $\lambda_3^2$  értékei még akkor is pozitívek, ha  $\theta$ -át zérusnak választjuk; e választás (mivel  $\vartheta_0 = 0$ ), a (32) egyenleteket is kielégíti, ekkor a három mágneset vertikális tűhegyeken szabadon foroghatóknak tekinthetjük (a föld mágnessége compensálva lévén) és stabilis egyensúlyi helyzetük a  $\vartheta_0 = 0$ -nak felel meg].

Ezekből folyólag, körülbelöl  $\frac{1}{271}$ -résznvi pontossággal nyerjük:

$$-\frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_1^2} = 3 \frac{13}{16}; \quad -\frac{2a_{12}}{a_{22} - \lambda_2^2} = -1 \frac{13}{16}.$$

Ezek alapján a translatórius erők középértéke a (46)-ból némi rövidítések után

$$\overline{R}_1 = -\frac{3}{2} \frac{m^2}{r^4} \left\{ \frac{17}{4} - \left[ \left( \frac{55}{16} \right)^2 - \frac{36}{16} \right] A_{11}^2 - \left[ \left( \frac{29}{16} \right)^2 - \frac{36}{16} \right] A_{12}^2 - \frac{17}{16} A_{13}^2 \right\} = \overline{R}_3 \quad (48)$$

E szerint a translatórius erőknek a lengés amplitúdóitól függő részei itt mindig taszítók.

b. A mágnesek stabilis egyensúlyi helyzete legyen a közép-pontjaikat egybekapcsoló egyenesre merőleges, ekkor  $\vartheta_0 = \frac{1}{2}\pi$ .

Ekkor ismét a (33), (38) és (42<sub>1</sub>), (42<sub>2</sub>) közepső tényezői:

$$\left. \begin{aligned} a_{11} &= -\frac{18}{16}L + \theta \\ a_{12} &= -2L \\ a_{13} &= -\frac{4}{16}L \\ a_{22} &= -2L + \theta \end{aligned} \right\}; \quad \left. \begin{aligned} a_{11} - a_{13} &= -\frac{14}{16}L + \theta \\ a_{11} + a_{13} + a_{22} &= -\frac{54}{16}L + 2\theta \\ a_{11} + a_{13} - a_{22} &= +\frac{10}{16}L \end{aligned} \right\};$$

$$\left. \begin{aligned} \lambda_1^2 &= -\frac{27}{16}L + \theta + \frac{1}{16}L\sqrt{25+8(16)^2} \\ \lambda_2^2 &= -\frac{27}{16}L + \theta - \frac{1}{16}L\sqrt{25+8(16)^2} \\ \lambda_3^2 &= -\frac{14}{16}L + \theta \end{aligned} \right\}$$

Itt  $\lambda_1^2, \lambda_2^2, \lambda_3^2$  csak akkor pozitívek, ha

$$16\theta > 14L \quad \text{és} \quad 16\theta > (27 + \sqrt{25 + 8 \cdot 256})L,$$

mely utóbbi feltétel az előbbit is magában foglalja.

A felírt értékek egy ezredrésznél nagyobb pontossággal adják:

$$-\frac{2a_{12}}{a_{22}-\lambda_1^2} = -\frac{20.5}{16}; \quad -\frac{2a_{12}}{a_{22}-\lambda_2^2} = \frac{25.5}{116},$$

Ezek szerint a translátorius erők középértéke a (46)-ból némi rövidítés után

$$\bar{R}_1 = + \frac{3m^2}{2\gamma^4} \left\{ \frac{34}{16} - \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{4.5}{16} \right)^2 - \frac{17.5}{16} \right] A_{11}^2 - \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{41.5}{16} \right)^2 + \frac{28.5}{16} \right] A_{12}^2 - \frac{7}{16} A_{13}^2 \right\} = \bar{R}_2 \quad (49)$$

Itt az  $A_{12}^2$  együtthatója negatív.

Ha azt kívánjuk, hogy az egyensúlyi helyzetben taszító translátorius erőhöz a lengések folytán vonzó rész járuljon, akkor az amplitúdók következő feltételnek tartoznak eleget tenni:

$$78 A_{12}^2 + 7 A_{13}^2 > 16 A_{11}^2, \quad . \quad . \quad . \quad (50)$$

melyet az  $A_{11}, A_{12}, A_{13}$  kellő választása által mindig kielégíthetjük.

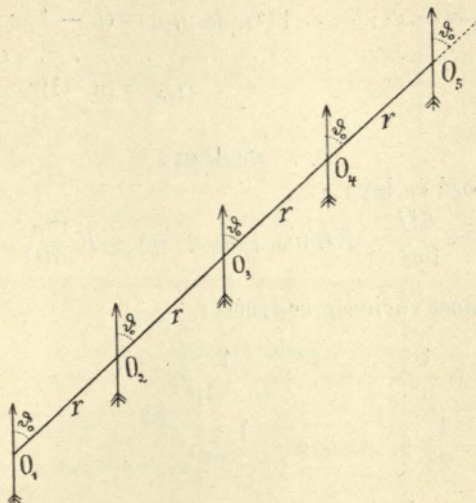
**III. Általános eset:** Tetszőleges számú, középpontjaikkal egyenlő közökben egy egyenesen fekvő, állandó egyensúly alkalmával egymással párhuzamos mágnesek rendszere.

12. §. Az erőfüggvény, a forgató nyomatékok és a translátorius erők általános kifejezései. Az egyensúly feltételei.

A következőkben megvizsgálandó rendszerre nézve már eleve azokat az egyszerűsítő felvételeket hozzuk be, hogy a mágnesek minden tekintetben egyenlők, hogy középpontjaik egy-



mástól egyenlő távolságokban egy egyenesen fekszenek és hogy stabilis egyensúly alkalmával tengelyeik mind párhuzamosak és így ugyanazon  $\vartheta_0$  szögek képeznek ezen egyenessel. (4. ábra).



4. ábra.

Legyen  $n$  a mágneselemek száma,  $r$  a szomszédos középpontok egymástól való távolsága;  $\vartheta_k$  a  $k$ -ik elem és a középpontokat egybekapcsoló egyenes közötti szög  $\vartheta_k + \varepsilon_k$  pedig a torzió szöge (v. ö. a 3. §-ot), akkor az erőfüggvény, a forgató nyomaték és az  $r$  menti translatórius erő sematikus kifejezései:

$$\left. \begin{aligned} U &= \frac{1}{2} \sum_{l=1}^n \sum_{k=1}^n \frac{m^2}{r_{kl}^3} \left\{ \frac{3}{2} \cos(\vartheta_k + \vartheta_l) + \frac{1}{2} \cos(\vartheta_k - \vartheta_l) \right\}; k \leq l; \\ F_k &= \frac{\partial U}{\partial \vartheta_k} - K\theta(\vartheta_k + \varepsilon_k) = K \frac{d^2 \vartheta_k}{dt^2} \\ R_k &= \sum_{l=1}^n \frac{\partial U}{\partial r_{kl}}, \quad l \geq k; \end{aligned} \right\} (51)$$

Az  $R_k$  képzésénél egyes tagjainak előjele veendő figyelembe. Feltevéseink értelmében a távolságok abszolút értékei:













ha egyik oszlopának (vagy sorának) elemeihez egy másik oszlop (vagy sor) megfelelő elemeit tetszőleges, de ugyanazon tényezővel szorozva hozzáadjuk.

E tételt a követendő bizonyításánál sokszor fogjuk alkalmazni; de czélszerű a páros  $n$ -ek esetét s a páratlan  $n$ -ekét külön-külön tárgyalni.

*a.* Legyen  $n$  páros szám.

1. Adjuk az (58) első oszlopa elemeihez az  $n$ -ik oszlop megfelelő elemeit, a második oszlop elemeihez az  $n-1$ -ik oszlop megfelelő elemeit s i. t. végre az  $\frac{n}{2}$ -ik oszlop elemeihez az  $\frac{n}{1}+1$ -ik oszlopéit; a többi;  $\frac{n}{2}+1-$ ,  $\frac{n}{2}+2-$ ,  $\dots$   $n$ -ik oszlopok elemeit változtatlanul meghagyva. Ezen új a  $D$ -vel egyenértékű determinans első sorának elemeit vonjuk most le az  $n$ -ik sor megfelelő elemeiből, továbbá a második sor elemeit az  $n-1$ -ik sor megfelelő elemeiből s i. t., végre az  $\frac{n}{2}$ -ik sor elemeit az  $\frac{n}{2}+1$ -ik soréiból.

A keletkező determináns értéke a  $D$ -ével teljesen egyenlő; de a nevezett egyszerű műtétek befejezése után észreveszszük, hogy azok az elemek, melyek az első, második,  $\dots$   $\frac{n}{2}$ -ik oszlop és az  $\frac{n}{2}+1$ ,  $\frac{n}{2}+2$ ,  $\dots$   $n$ -ik sor metszőhelyein fekszenek, *zérus* értéket mutatnak; ezen elemek száma  $\left(\frac{n}{2}\right)^2$ .

E szerint ez a determináns egyenlő a két adjungált  $\frac{n}{2}$ -ed rendű subdetermináns szorzatával.

A két subdetermináns  $D_1$  és  $D_2$  pedig a megelőző észrevétel értelmében a következő szerkezetű:





A  $D_2$  szerkezete csak anynyiban különbözik a  $D_1$ -étől, a mennyiben az előbbi minden elemének második része negatív, míg az utóbbinál pozitív; az  $a - \lambda^2$ -ek előjele érintetlenül maradván.

E szerint:

$$D = D_1 D_2 = 0,$$

miből

$$\left. \begin{array}{l} D_1 = 0 \\ D_2 = 0 \end{array} \right\} \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \quad (60)$$

azaz a  $\lambda^2$  meghatározó egyenlete az (59<sub>1</sub>) és (59<sub>2</sub>) két  $\frac{n}{2}$ -ed rendű egyenletre bomlott szét.

b. Legyen  $n$  páratlan szám.

Ezen esetben az  $a$ . alatt említett operációkat csak az elsőtől az  $\frac{n-1}{2}$ -ik s az utolsótól az  $\frac{n+3}{2}$ -ik oszlopokra-, illetve ezután csak az elsőtől az  $\frac{n-1}{2}$ -ik s az utolsótól az  $\frac{n+3}{2}$ -ik sorokra szabad alkalmazni.

Ezen esetben a származó determináns azon elemei, melyek az első, második  $\dots \frac{n-1}{2}$  oszlop és az  $\frac{n+3}{2}, \frac{n+5}{2}, \dots n$ -ik sor metszőhelyein fekszenek, *zérus* értékkel bírnak; ezen elemek száma  $\left(\frac{n-1}{2}\right)^2$ .

E determináns egyenlő az  $\frac{n+1}{2}$ -ed s az  $\frac{n-1}{2}$  rendű adjungált  $D_1$  és  $D_2$  determinánsok szorzatával, melyek szerkezete itt a következő:



$$D_1 = \begin{vmatrix} a_{11} + a_{1n} - \lambda^2 & a_{12} + a_{1,n-1} & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & a_{1, \frac{n-1}{2}} + a_{1, \frac{n+3}{2}} & a_{1, \frac{n+1}{2}} \\ a_{12} + a_{1,n-1} & a_{22} + a_{1,n-2} - \lambda^2 & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & a_{1, \frac{n-3}{2}} + a_{1, \frac{n+1}{2}} & a_{1, \frac{n-1}{2}} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{1,m} + a_{1,n-m+1} \cdot \cdot \cdot a_{mm} + a_{1,n-2m+2} - \lambda^2 & \cdot & \cdot & \cdot & a_{1, \frac{n-2m+1}{2}} + a_{1, \frac{n-2m+5}{2}} & a_{1, \frac{n-2m+3}{2}} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{1, \frac{n-1}{2}} + a_{1, \frac{n+3}{2}} & a_{1, \frac{n-3}{2}} + a_{1, \frac{n+1}{2}} & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & a_{\frac{n-1}{2}, \frac{n-1}{2}} + a_{13} - \lambda^2 & a_{12} \\ 2a_{1, \frac{n+1}{2}} & 2a_{1, \frac{n-1}{2}} & 2a_{1, \frac{n-3}{2}} \cdot \cdot \cdot & 2a_{12} & & & a_{\frac{n+1}{2}, \frac{n+1}{2}} - \lambda^2 \end{vmatrix} \quad (61_1)$$

$$D_2 = \begin{vmatrix} a_{11} - a_{1,n} - \lambda^2 & a_{12} - a_{1,n-1} \cdot \cdot \cdot \cdot a_{1, \frac{n-1}{2}} - a_{1, \frac{n+3}{2}} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{1, \frac{n-1}{2}} - a_{1, \frac{n+3}{2}} & a_{1, \frac{n-3}{2}} - a_{1, \frac{n+1}{2}} \cdot \cdot \cdot a_{\frac{n-1}{2}, \frac{n-1}{2}} - a_{13} - \lambda^2 \end{vmatrix} \quad (61_2)$$

A  $D_2$  itt csak anynyiban különbözik a  $D_1$ -től, a menynyiben az előbbi minden elemének második része negatív, míg az a  $D_1$ -nél pozitív, az  $a - \lambda^2$  előjele érintetlenül maradván; ezenkívül a  $D_2$ -ben a  $D_1$ -nek utolsó oszlopa és sora hiányzik.

Itt is  $D = D_1 D_2 = 0$  lévén :

$$\left. \begin{array}{l} D_1 = 0 \\ D_2 = 0 \end{array} \right\}; \dots \dots \dots (62)$$

e szerint a  $\lambda^2$ -et meghatározó egyenlet a jelen esetben egy  $\frac{n+1}{2}$ -ed és egy  $\frac{n-1}{2}$ -ed rendű egyenletre bomlik.

Észreveszszük, hogy az (59<sub>1</sub>) és (59<sub>2</sub>), valamint a (61<sub>1</sub>) és (61<sub>2</sub>) determinánsok szintén symmetrikusak, de csak *egy* diagonálisra nézve.

15. §. *A lengések kitéréseinek általános kifejezései. Amplitúdóknak egymással való összefüggése.*

Jeleljék  $\lambda_1^2, \lambda_2^2 \dots \lambda_k^2 \dots \lambda_n^2$  a  $D = 0$  determináns (58) gyökeit; az (56) partikuláris megoldás sémájából az általános megoldás az  $a_k$  lengés-szögre nézve :

$$a_k = \sum_{l=1}^n A_{kl} \cos(\lambda_l t + \delta_l), \dots \dots \dots (63)$$

hol a  $\delta_l$  és az  $A_{kl}$  az integráció állandói; az előbbiek száma  $n$ ; az utóbbiaké  $n^2$ . Ámde az ily differenciálegyenletek elemi elmélete szerint az (55) rendszer teljes megoldásában csak  $2n$  számú független (tetszőleges) állandója az integrációnak lehet; ha a  $\delta$ -kat ezekhez számítjuk, akkor csak  $n$  számú  $A_{kl}$  független amplitúdó létezik.

Az amplitúdóknak egymással való összefüggését az (57) rendszer fejezi ki, mely az egymáshoz tartozó

$$\lambda_l, A_{1l}, A_{2l} \dots A_{kl} \dots A_{nl}$$

értékek minden egyes,  $l = 1$ -től  $l = n$ -ig terjedő rendszerére nézve külön-külön fennáll.

Egyike ezen egyenletrendszereknek :



[illegible]

Ezen egyenletrendszerben az  $A_{1l} \dots A_{nl}$  amplitudók együtt-hatói mindkét diagonálisra nézve szimmetrikusak és megfelelnek a megelőző § (59<sub>1</sub>) és (59<sub>2</sub>), illetve (61<sub>1</sub>) és (61<sub>2</sub>) egyenleteinek.

Könynyű ezen subdeterminánsoknak az amplitudókra vonatkozó jelentését megállapítani.

a. Összegezve a (64) rendszerben az első és az  $n$ -ik, a második és az  $n-1$ -ik egyenletet s i. t., összegek rendezése után nyerjük rendre :

$$\left. \begin{aligned} (a_{11}+a_{1n}-\lambda_l^2)(A_{1l}+A_{nl})+(a_{12}+a_{1,n-1})(A_{2l}+A_{n-1,l})+\dots\dots\dots=0 \\ (a_{12}+a_{1,n-1})(A_{1l}+A_{nl})+(a_{22}+a_{1,n-2}-\lambda_l^2)(A_{2l}+A_{n-1,l})+\dots\dots\dots=0 \\ \dots\dots\dots \end{aligned} \right\}, \quad (64_1)$$

mely egyenletekből az (59<sub>1</sub>), illetve a (61<sub>1</sub>) determináns adódik, a szerint, a mint  $n$  páros vagy páratlan. Mivel azonban a nevezett determinánsok a  $\lambda^2$ -et meghatározó  $D = 0$  (58) egyenletnek  $\lambda_1^2, \lambda_2^2 \dots \lambda_{\frac{n}{2}}^2$ , illetve  $\dots \lambda_{\frac{n+1}{2}}^2$  gyökeket határozzák meg; azért a (64<sub>1</sub>) egyenletrendszer csak az  $l=1$ -től  $l=\frac{n}{2}$ -, illetve  $l=\frac{n+1}{2}$ -ig ter-

b. Ellenben levonva a (64) rendszerben az  $n$ -ik egyenletet az elsőből, az  $(n-1)$ -iket a másodikból s i. t., a különbségek rendezése után nyerjük:

$$\left. \begin{aligned} &(a_{11}-a_{1n}-\lambda_l^2)(A_{1l}-A_{nl})+(a_{12}-a_{1,n-1})(A_{2l}-A_{n-1,l})+\dots\dots\dots=0 \\ &(a_{12}-a_{1,n-1})(A_{1l}-A_{nl})+(a_{22}-a_{1,n-2}-\lambda_l^2)(A_{2l}-A_{n-1,l})+\dots\dots\dots=0 \\ &\vdots \end{aligned} \right\} (6.4_2)$$

melyekből páros  $n$  esetében az (59<sub>2</sub>), páratlan  $n$  esetében a (61<sub>2</sub>) adódik. Miután ezek a determinánsok a  $\lambda^2$ -et meghatározó

$D = 0$  (58) egyenletnek  $\lambda_{\frac{n}{2}+1}^2, \lambda_{\frac{n}{2}+2}^2 \dots \lambda_n^2$ , illetve  $\lambda_{\frac{n}{2}+3}^2, \lambda_{\frac{n}{2}+5}^2 \dots$

$\lambda_{n-1}^2, \lambda_n^2$  gyökeket tartalmazzák, azért a (64<sub>2</sub>) egyenlet ezen determinánsokat az  $A$  együtthatóknak is csak azon rendszereire nézve szolgáltathatja, melyeknél az  $l$  az  $l = \frac{n}{2} + 1$ -től, illetve  $l = \frac{n+3}{2}$ -től az  $l = n$ -ig terjedő értékekkel bír.

De még tovább mehetünk.

1. A (64<sub>2</sub>) rendszert még az  $l = 1$ -től az  $l = \frac{n}{2}$ -ig, illetve  $l = \frac{n+1}{2}$ -ig terjedő indexek számára is szabad a (64<sub>1</sub>)-ből képeznünk; de ekkor nem szabad az (59<sub>2</sub>), illetve a (61<sub>2</sub>) determinánst szolgáltatnia, mert ezen indexű  $\lambda^2$ -kra nézve az (59<sub>1</sub>), illetve (61<sub>1</sub>) determináns érvényes. Miután pedig a (64<sub>2</sub>)-ben az  $A_{1l} - A_{nl}$  s í. t. különbségek együtthatói nem zérusok, azért az  $l$ -nek most említett értékeire nézve e különbségek legalább egyikének zérusnak kell lennie, mert csak ez által van elérve, hogy a (64<sub>2</sub>) az (59<sub>2</sub>)-t, illetve (61<sub>2</sub>)-t nem adhatja. De ekkor a (64<sub>2</sub>) egyenleteinek most röviden  $\nu$ -vel jelezendő száma megmaradt, míg az  $A_{1l} - A_{nl} \dots$  meghatározandó különbségek száma eggyel apadt, és így a (64<sub>2</sub>)  $\nu$  számú egyenleteinek minden  $\nu - 1$ -ed kombinációja a  $\lambda^2$  számára egy  $(\nu - 1)$ -ed rendű determinánst ad, mely determinánsok egymástól általánosságban különböznek és az ekkor érvényes (59<sub>1</sub>), illetve (61<sub>1</sub>) determinánssal általánosságban szintén nem, még rendjükre nézve sem egyezhetnek meg. Ezért kénytelenek vagyunk felvenni, hogy akkor az  $A_{1l} - A_{nl} \dots$  különbségek közül még egy, azután még egy s í. t. végre pedig az utolsó különbség is zérus. Ennek értelmében a (64<sub>2</sub>) rendszer egyenletei az  $l = 1$ -től  $l = \frac{n}{2}$ -ig, illetve  $l = \frac{n+1}{2}$ -ig csak identitások, melyekben az  $A_{1l} - A_{nl}, \dots$  különbségek mind zérus értékűek.

2. Teljesen ily módon, mint a megelőző 1. pont alatt bebizonyíthatni, hogy a (64<sub>1</sub>) rendszer egyenletei az  $l = \frac{n}{2} + 1$ -től, illetve az  $l = \frac{n+3}{2}$ -től az  $l = n$ -ig csak identitásokat jelenthetnek, melyekben az  $A_{1l} + A_{nl}, \dots$  összegek mind zérus értékűek.

Szemmel tartva az épen nyert fontos eredményeket, az  $n^2$  számú  $A_{11} \dots A_{nn}$  amplitúdók összefüggését következőleg írhatjuk fel:

aa. ha  $n$  páros és az  $l$  rendre:



$$\left. \begin{aligned}
 l=1: & \quad A_{11}=A_{n1}, & A_{21}=A_{n-1,1} \dots\dots\dots A_{\frac{n}{2},1}=A_{\frac{n}{2}+1,1} \\
 l=2: & \quad A_{12}=A_{n2}, & A_{22}=A_{n-1,2} \dots\dots\dots A_{\frac{n}{2},2}=A_{\frac{n}{2}+1,2} \\
 & \dots\dots\dots & \vdots \dots\dots\dots \\
 l=\frac{n}{2}: & \quad A_{1,\frac{n}{2}}=A_{n,\frac{n}{2}}, & A_{2,\frac{n}{2}}=A_{n-1,\frac{n}{2}} \dots\dots\dots A_{\frac{n}{2},\frac{n}{2}}=A_{\frac{n}{2}+1,\frac{n}{2}} \\
 l=\frac{n}{2}+1: & \quad A_{1,\frac{n}{2}+1}=-A_{n,\frac{n}{2}+1}, & A_{2,\frac{n}{2}+1}=-A_{n-1,\frac{n}{2}+1} \dots\dots A_{\frac{n}{2},\frac{n}{2}+1}=-A_{\frac{n}{2}+1,\frac{n}{2}+1} \\
 & \dots\dots\dots & \vdots \dots\dots\dots \\
 l=n-1: & \quad A_{1,n-1}=-A_{n,n-1}, & A_{2,n-2}=-A_{n-1,n-1} \dots\dots\dots A_{\frac{n}{2},n-1}=-A_{\frac{n}{2}+1,n-1} \\
 l=n: & \quad A_{1n}=-A_{nn}, & A_{2n}=-A_{n-1,n} \dots\dots\dots A_{\frac{n}{2},n}=-A_{\frac{n}{2}+1,n}
 \end{aligned} \right\} (65_1)$$

Az összszefüggések száma itt:  $n\frac{n}{2}=\frac{1}{2}n^2$ ; az  $A$  amplitúdóké  $n^2$ .





$$1) \text{ ha } l \leq \frac{n}{2}, \text{ vagy } \leq \frac{n+1}{2}$$

$$\left. \begin{aligned} (a_{11} + a_{1n} - \lambda_l^2) A_{1l} + (a_{12} + a_{1,n-1}) A_{2l} + \dots &= 0 \\ (a_{12} + a_{1,n-1}) A_{1l} + (a_{22} + a_{1,n-2} - \lambda_l^2) A_{2l} + \dots &= 0 \\ \dots &\dots \end{aligned} \right\} \quad (66_1)$$

$$2) \text{ ha } l > \frac{n}{2} + 1 \text{ vagy } l > \frac{n+3}{2} :$$

$$\left. \begin{aligned} (a_{11} - a_{1n} - \lambda_l^2) A_{1l} + (a_{12} - a_{1,n-1}) A_{2l} + \dots &= 0 \\ (a_{12} - a_{1,n-1}) A_{1l} + (a_{22} - a_{1,n-2} - \lambda_l^2) A_{2l} + \dots &= 0 \\ \dots &\dots \end{aligned} \right\} \quad (66_2)$$

Miután a (66<sub>1</sub>) és (66<sub>2</sub>) egyenletek minden egyes rendszere *homogén* lineáris egyenletekből áll, melyeknek aldeterminánsai általánosságban véve a zérustól különböznek, azért minden egyes rendszer egyszeresen határozatlan, azaz, minden egyes rendszerben az  $A_{1l}$ ,  $A_{2l}$  ... együtthatók viszonyai meg vannak határozva, de az együtthatók egyike még tetszőlegesen választható.

Legyenek  $A_{11}$ ,  $A_{12}$ , ...  $A_{1,n-1}$ ,  $A_{1,n}$  ezen összesen  $n$  számú tetszőlegesen választható amplitúdók; ezekkel, a (65<sub>1</sub>), illetve (65<sub>2</sub>) összefüggésekkel s a (66<sub>1</sub>) illetve (66<sub>2</sub>) egyenletekkel a többi amplitúdó mind kifejezhető.

Írjunk most:  $A_{kl} = \mu_{kl} A_{1l}$ , hol  $\mu_{kl}$  a szám, melylyel az  $A_{1l}$ -et kell szoroznunk, hogy az  $A_{kl}$ -et nyerjük, e számot a megelőző kifejtések szerint meghatározottnak kell tekintenünk.

Megjegyzendő, hogy  $\mu_{1l} = 1$  minden  $l$ -re nézve és hogy páros számú  $n$ -eknél a  $\mu_{kl}$ -ben  $k = 1$ -től  $\frac{n}{2}$ -ig, páratlan számúaknál  $\frac{n+1}{2}$ -ig terjedhet.

### 17. §. A lengések explicit kifejezései.

Összefoglalva a megelőző §. eredményeit, a (63) egyenleteket következőképen írhatjuk kifejtett alakban:







19. §. Az  $r$  menti translatórius erők középértékeinek egymással való összefüggése.

Az egyes mágneselemekre az  $r$  mentén ható  $R$  translatórius erőknek az (51) séma értelmében való képzésekor mindenk előtt a  $k$ -ik és az  $n-k+1$ -ik elemre működő  $R_k$ , illetve  $R_{n-k+1}$  erőket kívánjuk összehasonlítani és bebizonyítani, hogy ezek középértékei egyenlők.

Ugyanis:

$$R_k = -3m^2 \sum_{l=1}^n \frac{1}{r_{kl}^4} \left\{ \frac{3}{2} \cos(2\vartheta_0 + a_k + a_l) + \frac{1}{2} \cos(a_k - a_l) \right\}; \quad k \geq l; \quad (71_1)$$

$$R_{n-k+1} = -3m^2 \sum_{l=n}^1 \frac{1}{r_{n-k+1, n-l+1}^4} \left\{ \frac{3}{2} \cos(2\vartheta_0 + a_{n-k+1} + a_{n-l+1}) + \frac{1}{2} \cos(a_{n-k+1} - a_{n-l+1}) \right\}; \quad k \geq l; \quad \dots \quad (71_2)$$

Ámde az (51) után a 24. lapon következő feltevések értelmében:

$$\left. \begin{aligned} r_{kl} &= (l-k)r, \\ r_{n-k+1, n-l+1} &= (k-l)r = -r_{kl} \end{aligned} \right\} \dots \quad (72)$$

és ezért a (71<sub>1</sub>) s a (71<sub>2</sub>) megfelelő tagjai az  $R_k = \sum_{l=1}^n \frac{\partial U}{\partial r_{kl}}$  séma értelmében ellentett előjelűek.

Ezenkívül, a (71<sub>1</sub>) és (71<sub>2</sub>) kifejtéseit a (6) séma értelmében az  $(a_k + a_l)$  s i. t. argumentumok szerint végezve, az  $R$ -ek középértékeit képezve és a megelőző §. (69), (69<sub>1</sub>), (69<sub>2</sub>) összefüggéseit tekintetbe véve, végre pedig e középerőket positiveknek tekintve, ha a rendszerközpontjától el vannak irányítva, negativeknek, ha a középpont felé tartanak (v. ö. a következő §.-ot), rendre nyerjük:

$$\bar{R}_1 = \bar{R}_n; \quad \bar{R}_2 = \bar{R}_{n-1}; \quad \dots \quad \bar{R}_k = \bar{R}_{n-k+1}; \quad \dots \quad (73)$$

vége pedig, ha  $n$  páros:

$$\bar{R}_{\frac{n}{2}} = \bar{R}_{\frac{n}{2}+1}; \quad \dots \quad (73_1)$$

ha  $n$  páratlan:

$$\bar{R}_{\frac{n-1}{2}} = \bar{R}_{\frac{n+3}{2}}; \quad \bar{R}_{\frac{n+1}{2}} = 0 \quad \dots \quad (73_2)$$

Észreveszszük, hogy páros  $n$ -eknél  $\frac{n}{2}$  számú, páratlan  $n$ -eknél  $\frac{n-1}{2}$  számú különböző értékű ily translatórius erő létezik,



hogy a translatórius hatás a középponthoz symmetrikusan fekvő mágneselemekre nézve egyenlő értékű, de ellentett irányú.

20. §. Az  $\bar{R}_k$  középértékek *explicit kifejezései*.

A középértékek kifejezésére vonatkozólag a megelőző §. eredményei és a (71<sub>1</sub>) kifejezés cosinusai kifejtése szerint:

$$\bar{R}_k = -3m^2 \sum_{l=1}^n \frac{1}{r_{kl}^4} \left\{ \frac{3}{2} \cos 2\vartheta_0 + \frac{1}{2} - \frac{3}{2} \cos 2\vartheta_0 \frac{1}{2} (a_k + a_l)^2 - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} (a_k - a_l)^2 \right\} \quad k \geq l \quad (74)$$

Az összegnek az  $\alpha$ -któl független része az  $R_k$  erőnek azon értéke, mely érvényes, mikor a rendszer stabilis egyensúlyban van; a többi tagok a lengések folytán lépnek az  $R_k$ -hoz.

Az  $\bar{R}_k$  tényleges számítására nézve megjegyzendő, hogy eltekintve a  $\{ \}$  zárójelekben lévő menyynység előjelétől, (mely főleg a  $\vartheta_0$  értékétől függ) a külső előjel az  $l=1$ -től az  $l=k-1$ -ig negatív, mint az a (74)-ben is elő van tüntetve; ellenben  $l=k+1$ -től  $l=n$ -ig pozitív, úgy hogy ha  $R_k^0$  az erőnek az  $\alpha$ -któl független része,  $R_k^0 \omega_k$  pedig az ezektől függő része, akkor:

$$R_k^0 = -3m^2 \left[ \sum_{l=1}^{k-1} \frac{1}{r_{kl}^4} - \sum_{l=k+1}^n \frac{1}{r_{kl}^4} \right] \left( \frac{3}{2} \cos 2\vartheta_0 + \frac{1}{2} \right),$$

avagy, mivel (72) szerint

$$r_{k1}^2 = (k-1)^2 r^2 = r_{k,2k-1}^2; \quad r_{k2}^2 = r_{k,2k-2}^2; \quad \dots \quad r_{k,k-1}^2 = r_{k,k+1}^2;$$

az összevonás eredménye:

$$R_k^0 = +3m^2 \left( \frac{3}{2} \cos 2\vartheta_0 + \frac{1}{2} \right) \sum_{l=2k}^n \frac{1}{r_{kl}^4} = R_{n-k+1}^0 \quad . \quad (75_1)$$

Az összeg, páros  $n$ -eknél az  $\frac{n}{2}$ -ik valamint az  $\frac{n}{2} + 1$ -ik mágneselemre nézve az  $\frac{1}{r_{\frac{n}{2}, n}^4} = \frac{1}{\left( \frac{n}{2} - 1 \right)^4 r^4}$  tagra redukálódik;

páratlan  $n$ -eknél, a középső,  $\frac{n+1}{2}$ -ik elemre nézve az összegből egy tag sem marad meg (73<sub>2</sub>).

Továbbá ezen erőnek a lengésektől függő,  $R_k^0 \omega_k$ -val jelezendő részére nézve:

$$R_k^0 \omega_k = +3m^2 \left[ \sum_{l=1}^{k-1} \frac{1}{r_{kl}^4} (\overline{a_k + a_l})^2 - \sum_{l=k+1}^n \frac{1}{r_{kl}^4} (\overline{a_k + a_l})^2 \right] \frac{3}{4} \cos 2\vartheta_0 + \\ + 3m^2 \left[ \sum_{l=1}^{k-1} \frac{1}{r_{kl}^4} (\overline{a_k - a_l})^2 - \sum_{l=k+1}^n \frac{1}{r_{kl}^4} (\overline{a_k - a_l})^2 \right] \frac{1}{4} = R_{n-k+1}^0 \omega_{n-k+1} \quad \left. \vphantom{\sum_{l=1}^{k-1}} \right\}; k \geq l \quad (7)$$

hol az egész erő:

$$\overline{R}_k = R_k^0 (1 + \omega_k) \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (75)$$

A (75<sub>2</sub>) általánosságban nem egyszerűsíthető; csak azt jegyezhetni meg, hogy páratlan  $n$ -ek esetében az  $\omega_{\frac{n+1}{2}} R_{\frac{n+1}{2}}^0$  érték zérusra redukálódik, miként azt a (69<sub>2</sub>) és a (75<sub>2</sub>) megtekintése azonnal szolgáltatja.

Maguk az  $(a_k \pm a_l)^2$  középértékek a (70)-ből adódnak.

21. §. *Felelet a feltett s az értekezésben tárgyalt kérdésre.*

A talált eredmények nagy könnyűséggel felhasználhatók az ezen értekezés bevezetésében említett kérdés eldöntésére.

Itt e kérdést kissé általánosabb fogalmazásban mint az 1. §. d. alatt, ugyanis a  $\vartheta_0$  tetszőleges értékére nézve intézhetjük el.

A lengés folytán a meglévőkhöz lépő translatórius erők:

$$\omega_1 R_1^0, \omega_2 R_2^0, \dots, \omega_n R_n^0, \omega_1 R_1^0;$$

összesen  $\frac{n}{2}$ , illetve  $\frac{n-1}{2}$  számú különböző értékek, melyek a (70) és (75<sub>2</sub>) értelmében az  $A_{11}^2 \dots A_{1n}^2$  négyzetektől függenek.

Ámde az (55) mozgás-egyenletek integráljainak  $2n$  számú független állandója:

$$A_{11}, A_{12}, \dots, A_{1,n-1}, A_{1,n}; \quad \delta_1, \delta_2, \dots, \delta_{n-1}, \delta_n;$$

melyet az adottnak tekintett kezdő állapotból (kezdő helyzetből és kezdő sebességekből) mindig meghatározhatjuk.

Ezek közül az utóbbiak kezdő phásisok lévén, az  $\omega_k R_k^0$  középértékek értékére nem folyhatnak be.

Rendelkezésre áll még az  $n$  számú  $A_{1l}$  amplitúdó.

Ha azt kívánjuk, hogy a lengés folytán a mágneselemek translatórius erőihez *vonzás* lépjen, akkor kell, hogy legyen:



$$\omega_k R_k^0 < 0, \quad k=1\text{-től } \frac{n}{2}\text{-ig, illetve } \frac{n-1}{2}\text{-ig};$$

ha *taszítást* kívánunk:

$$\omega_k R_k^0 > 0; \quad k=1\text{-től } \frac{n}{2}\text{-ig, illetve } \frac{n-1}{2}\text{-ig.}$$

Mindkét esetben a feltételek száma  $\frac{n}{2}$ , illetve  $\frac{n-1}{2}$ ; mivel pedig  $n$  számú tetszőleges  $A_{1l}$  amplitúdó áll rendelkezésre,  $\frac{n}{2}$ -szeresen, illetve  $\frac{n+1}{2}$ -szeresen végtelen számú oly  $A_{11} \dots A_{1n}$  értékrendszereket választhatunk, melyek az első, vagy a második rendszerét a feltételeknek kielégítik.

E szerint az egyes mágneselemek lengési amplitúdóinak alkalmas választása folytán tetszés szerint a rendszer elemeinek kölcsönös vonzását és így (ha a mágnesek stabilis egyensúlyánál felmerülő  $R_k^0$  transzlátorius erők compensálva vannak) az egész rendszer összehúzódását, vagy pedig az elemek kölcsönös taszítását és így az egész rendszer kitágulását létesíthetjük.

Ennek értelmében, ha adva van egyenlő mágneselemekből álló oly rendszer, melynek elemeinek középpontjai egyenlő közökben egy egyenesben fekszenek, mágnesi nyomatókaik pedig stabilis egyensúly alkalmával ezen egyenessel egy tetszőleges, de ugyanazon  $\vartheta_0$  szöget képeznek, akkor az a suppositió, hogy az elemeknek kölcsönhatásuk befolyása alatt végzett lengései folytán az egész rendszer összehúzódik, vagy kitágul, nem áll ellenkezésben a mágnesi távolba hatás törvényeivel.





# TARTALOMJEGYZÉK.

## BEVEZETÉS.

	Lap
1. §. A probléma eredete. Általános fogalmazása	1
2. §. A jelen értekezésben felkarolt feladat. Az ezt jellemző korlátozó feltevések. Az elért eredmények	3

### *I. Két elemi mágnesből álló rendszer lengései és translatórius erői.*

3. §. Jelölések. Az erőfüggvény, a forgató nyomatékok és az $r$ menti translatórius erők általános kifejezései	6
4. §. A két mágnes egy síkban fekszik. A mozgás és az egyensúly egyenletei, ha a két mágnes különböző és ha egyenlő	7
5. §. A lengések explicit kifejezései	9
6. §. A translatórius erő középértéke. Speciális esetek	10

### *II. Három egyenlő elemi mágnesből álló rendszer lengései és translatórius erői.*

7. §. Jelölések; egyszerűsítő feltételek. Az erőfüggvény, a forgató nyomatékok és az $r$ menti translatórius erők	12
8. §. Az egyensúly és a mozgás egyenletei	14
9. §. A rendszer együttes lengéseinek kifejezései	15
10. §. Az $r$ menti $R_1$ , $R_2$ , $R_3$ translatórius erők kifejezései. Középértékük	18
11. §. Speciális esetek: a mágnesek tengelyei a középpontjaikat egybekapcsoló egyenesben fekszenek vagy erre merőlegesek	20

### *III. Általános eset: Tetszőleges számú, középpontjaikkal egyenlő közökben egy egyenesen fekvő, állandó egyensúlyi alkalmával egymással párhuzamos mágnesek rendszere.*

12. §. Az erőfüggvény, a forgató nyomatékok és a translatórius erők általános kifejezései. Az egyensúly feltételei	22
13. §. A mozgás egyenletei	25

	Lap
14. §. A mozgás egyenleteinek LAGRANGE-féle determinánsa. Ennek szétbontása két aldetermináns szorzatára	27
15. §. A lengések kitéréseinek általános kifejezései. Amplitúdóiknak egymással való összefüggése	32
16. §. A kiszámítandó és a független amplitúdók	36
17. §. A lengések explicit kifejezései	37
18. §. Az $(\alpha_k + \alpha_l)^2$ középértékeinek sajátosságai	39
19. §. Az $r$ menti transzlátorius erők középértékeinek egymással való összefüggése	40
20. §. Az $\bar{R}_k$ középértékek explicit kifejezései	—
21. §. Felelet a feltett $s$ az értékezésben tárgyalt kérdésre	42









XXI. *Hunyady Jenő*. Tételek a componalt determinánsoknak egy különös neméről. 10 kr. — XXII. *König Gyula*. A raczionális függvények általános elméletéhez. 10 kr. — XXIII. *Silberstein Salamon*. Vonalgeometriai tanulmányok 20 kr. — XXIV. *Hunyady János*. A Steiner-féle kritériumról a kúpszeletek elméletében. 10 kr. — XXV. *Hunyady Jenő*. A pontokból vagy érintőkből és a conjugált háromszögből meghatározott kúpszelet nemének előállítására szolgáló kritériumok. 10 kr.

#### Nyolczadik kötet.

I. szám. Astrophysikai megfigyelések az ó-gyallai csillagvizsgálón 1880-ban. *Konkoly Miklóstól*. Egy tábla rajzzal. — II. szám. Adatok Jupiter fizikájához az 1880-ik évből. Egy függelékkal. *Konkoly Miklóstól*. — III. szám. A Bolyai-féle algoritmus. *Dr. Farkas Gyulától*. — IV. szám. Napfoltok megfigyelése 1880-ban, és 1382 napfolt micrometricus mérése. *Konkoly Miklóstól*. Két tábla rajzzal. — V. szám. Hullócsillagok megfigyelése 1880-ban a magyar korona területén. V-ik rész. *Konkoly Miklóstól*. — VI. szám. Csillagászati megfigyelések az ó-gyallai csillagvizsgálón. *Konkoly Miklóstól*. — VII. szám. 102 hullócsillag kisugárzási pont, levezetve 518 megfigyelésből, melyek a magyar korona területén 1879. és 1880-ban tétettek. *Konkoly Miklóstól*. — VIII. szám. Új villámzáró vagy nyitókészülék normálórán, és a Jürgensen-féle óraszerkezet. *Konkoly Miklóstól*. Egy képtáblával. — IX. szám. Adatok Jupiter forgási elemeihez. *Dr. Kobold Ármintól*. — X. szám. A Hamilton-féle rendszerek és az elsőrendű partialis differentialegyenletek általános elmélete. Székfoglaló értekezés. *König Gyulától*. — XI. szám. A hadtudomány viszonya a többi tudományokhoz. *Kápolnai Pauer Istvántól*. Székfoglaló értekezés. — XII. szám. Egy negyedrendű felületről. *Hunyady Jenőtől*.

#### Kilenczedik kötet.

I. szám. Astrophysikai megfigyelések az ó-gyallai csillagvizsgálón. (Három táblával.) *Konkoly Miklóstól*. — II. szám. Az ó-gyallai csillagvizsgáló földrajzi szélessége. *Dr. Lakits Ferencztől*. — III. szám. A herényi astrophysikai observatorium leírása, és az abban tett megfigyelések 1881-ben. (Egy táblával.) *Gothard Jenőtől*. — IV. szám. Napfoltok és a nap felületének megfigyelése 1881-ben. *Konkoly Miklóstól*. — V. szám. Csillagászati megfigyelések az ó-gyallai csillagvizsgálón. *Konkoly Miklóstól*. — VI. szám. Hullócsillagok megfigyelése 1881-ben. *Konkoly Miklóstól*. — VII. szám. Adatok Jupiter és Mars fizikájához, az 1881. évi megfigyelésekből. (III. rész. Három táblával.) *Konkoly Miklóstól*. — VIII. szám. Az üstökösök vegytani alkotása. *Konkoly Miklóstól*. — IX. szám. Az 1871–1880. években, Magyarországon megfigyelt hullócsillagok pályaelemei. *Kövesligethy Radótol*. — X. szám. Néhány determináns-egyenletről. *Hunyady Jenőtől*. — XI. Perspectiv helyzetű alakzatokról *Dr. Klug Lipóttól*. — XII. szám. Az elhajlott fény intenzitásának vizsgálata. (A math. és természettudományi állardó bizottság segélvzésével készült dolgozat. Tizenkét ábrával a szöveg között.) *Dr. Fröhlich Izortól*. — XIII. szám. Az algebrai egyenletek elméletéhez. *König Gyulától*.

#### Tizedik kötet.

I. A nap felületének megfigyelése 1882-ben. *Konkoly Miklóstól*. — II. Astrophysikai megfigyelések 1882-ben. a) A Wells-üstökös szinképe. b) A szeptemberi nagy üstökös szinképe. c) 9 Meteor szinképe. d) 115 állócsillag spectruna. e) Coloremétricus megfigyelések. *Konkoly Miklóstól*. — III. Hullócsillagok megfigyelése a magyar korona területén. 1882. *Konkoly Miklóstól*. —



IV. Egy új reversio-spectroscop s annak használata. (Egy táblával.) *Konkoly Miklóstól.* — V. Az ó-gyallai csillagvizsgálón eszközölt csillagászati megfigyelések eredménye. 1882. *Konkoly Miklóstól.* — VI. Néhány szó az üstökösök vegytani alkotásáról, összehasonlítva a meteoritekkel. *Konkoly Miklóstól.* — VII. Egy új szerkezetű spectroscop. (Egy táblával.) *Konkoly Miklóstól.* — VIII. Astrophysikai megfigyelések a herényi observatoriumon, 1882. (Egy táblával.) *Gothard Jenőtől.* — IX. Adatok Jupiter és Mars bolygók fizikájához. (Három táblával.) *Gothard Sándortól.* — X. Egy új spectroscop (Egy táblarájzzal.) *Gothard Jenőtől.* — XI. Astrophysikai megfigyelések 1883. (Egy táblával.) I. rész. a)  $\gamma$  Cassiopejæ spectruma. b)  $\alpha$  Ursæ minoris spectruma. c) A Swift üstökös spectruma. d) A Brooks üstökös spectruma. e) Colorimetricus megfigyelése 65 állócsillagnak. *Konkoly Miklóstól.*

#### Tizennegyedik kötet.

I. Astrophysikai megfigyelések 1883-ban, az ó-gyallai csillagdán. (II-ik rész, 3 tábla.) *Konkoly Miklóstól.* — II. A nap felületének megfigyelése 1883-ban, az ó-gyallai csillagdán. *Konkoly Miklóstól.* — III. Hullócsillagok megfigyelése a magyar korona területén 1883-ban. *Konkoly Miklóstól.* — IV. 615 állócsillag spectruma. A déli öv átkutatásának I. része. *Konkoly Miklóstól.* — V. Megfigyelések a herényi astrophysikai observatoriumon 1883-ban. (Két táblával.) *Gothard Jenőtől.* — VI. A Pons-Brooks üstökös spectroscopicus megfigyelése a herényi astrophysikai observatoriumon. (Két táblával.) *Gothard Jenőtől.* — VII. Csillagászati megfigyelések az ó-gyallai csillagdán 1883-ban *Konkoly Miklóstól.* — VIII. Előleges vizsgálatok néhány szénhidrogén-gáz spectrumán, spectroscoppal és spectralphotometerrel. (3 táblával s 2 fametszettel.) *Konkoly Miklóstól.* — IX. Adatok Bolyai Farkas életrajzához. *Szily Kálmántól.* — X. A herényi astrophysikai observatorium sarkmagasságának meghatározása. *Gothard Jenőtől.*

#### Tizenkettedik kötet.

I. A napfoltok és a nap felületének megfigyelése az ó-gyallai csillagvizsgálón 1884-ben. (1 fametszettel.) *Konkoly Miklóstól.* — II. Astrophysikai megfigyelések az ó-gyallai csillagvizsgálón 1884-ben. (4 fametszettel.) *Konkoly Miklóstól.* — III. Az 1884. évi megfigyelések a herényi astrophysikai observatoriumon. (2 ábra és 3 táblával.) *Gothard Jenőtől.* — IV. Hullócsillagok megfigyelése a m. korona területén 1884-ben, 26 radiatio ponttal. *Konkoly Miklóstól.* — V. 615 állócsillag spectruma. *Konkoly Miklóstól.* — VI. A napfoltok gyakoriassága 1872-től 1884 végéig. (2 könyomatu táblával.) *Konkoly Miklóstól.* — VII. Adatok Jupiter fizikájához. (2 táblával.) *Konkoly Miklóstól.* — VIII. Tanulmányok az égitestek photographálása terén. (1 táblával.) *Gothard Jenőtől.* — IX. A Haynald-observatoriumban 1880–1884-ben megfigyelt napfoltok. *Hünigler Adolftól.* — X. Az 1873. VII. sz. Coggia-Winneke-féle üstökös pályaszámítása. *Schulhof Lipóttól.* — XI. A folytonos spectrumok elmélete. *Kövesligethi Radóttól.*

#### Tizenharmadik kötet.

I. A földnehézség meghatározása Budapesten 1885-ben (4 táblával.) *Gruber Lajostól.* — II. Hulló csillagok megfigyelése a magyar korona területén 1885-ben. *Konkoly Miklóstól.* — III. 855 állócsillag spectruma. *Konkoly Miklóstól.*

#### Tizennegyedik kötet.

I. A dinamika alapegyenleteinek jelentéséről. *König Gyulától.* — II. Az orthogonális substitutió együtthatóinak paraméteres értékei. *Hunyady Jenőtől.* — III. Az orthogonális substitutió együtthatóinak paraméteres értékei. (Folytatása az előbbinek.) *Hunyady Jenőtől.* — IV. A lánczhidak merevítő tartóinak grafikai elméletéről. *Khernál Antaltól.*



